

ærede Justitsminister ogsaa —, at der meget tidt sker en Forveksling af Nægtelse af Opholdstilladelse og Udvisning. Dog vil jeg gerne sige, at man netop i de sønderjydske Landsdele maa være meget varsom med Fremgangsmaaden, idet der forekommer saadanne Tilfælde i Landkommuner, at der er unge Mennesker, som har været i Tjeneste i mere end et Aar dernede, og som er fra en Egn af Tyskland, hvorfra det er vanskeligt at fremskaffe de Papirer, der er nødvendige for at faa det lovforeskrevne Embedspas. Jeg vilde mene, at Politiet burde gaa frem paa den Maade, at det søgte Samraad med Kommunalbestyrelsen i vedkommendes Opholdskommune, og at Politiet, hvis der ikke deraf kunde opstaa fremtidige Vanskeligheder, i Henhold til Kommunalbestyrelsens Udtalelser lod vedkommende forblive, hvor han var, hvis det var ham praktisk umuligt at fremskaffe de Papirer, Loven kræver; fører det derimod med sig, at Landet og Kommunen bebyrdes derved i Fremtiden, er Forholdet et ganske andet. Jeg mener, at man netop paa Grund af de nationale Modsætningsforhold, idet man fra tysk Side vil gøre Brug af enhver Udvisning, der finder Sted, bør gaa frem med største Varsomhed. Skulde det Tilfælde indtræffe, som ogsaa her er nævnt af det ærede Medlem Hr. Jørgen Møller, at en Mand, som har opholdt sig her i Landet i et Aar, som er forlovet med en Pige fra et dansk Hjem og er et ordentligt Menneske, ikke kan faa fremskaffet de Papirer, som kræves ifølge Loven, fordi der er Uro og Uorden i Forretningsgangen i den Kommune, hvorfra han stammer, bør man tage varsomt og forstaaende paa Sagen og ikke fremkalde en Kritik fra tysk Side, fordi der ikke tages de tilbørlige Hensyn til de særlige Forhold.

Formanden: Jeg gør opmærksom paa, at Medlemmer i dette Ting ikke bør nævnes ved Navn, men kun efter den Kreds, hvor de er valgte.

Jeg henstiller til senere Talere at holde sig mere til selve Lovforslaget; jeg synes, at Forhandlingen er gledet lidt bort fra Emnet.

Justitsministeren (Rytter): Maa jeg først til det ærede 5te Medlem for 5te Kreds (Jørgen Møller) sige, at det er altid noget vanskeligt at disputere, naar man kommer ind paa det rent abstrakte, nemlig at nævne Tilfælde af en vis Art, uden at de forelægges nøjagtigt. Derfor skal jeg ikke direkte mod-sige, men nøjes med en almindelig Protest mod det, som er fremsat. Jeg tror, der er

gaaet frem med stor Hensyntagen til alle Sider. Det ærede Medlem omtalte blandt andet en Mand — Oesten tror jeg, vedkommende hed. Men vedkommende er ikke udvist af det danske Justitsministerium. Det ærede Medlem ved, at vedkommende er udvist af den internationale Kommission. Derimod har det konkrete Spørgsmaal, om der var Grund til at ophæve denne Udvisningsordre, været forelagt Ministeriet, og jeg mente ikke, der var Grund dertil.

Til det ærede 9de Medlem for 1ste Kreds (Steincke) skal jeg sige, at jeg er klar over, at det ærede Medlem ikke sammenblander Nægtelse af Opholdstilladelse og Udvisning, men saa forekommer det mig mærkværdigt, at det ærede Medlem henviser til Angrebene i Pressen, thi jeg tror ikke, det ærede Medlem vil have set noget Angreb i Pressen, der vedrører Udvisninger, foretagne af Ministeriet. Jeg kan i alt Fald i Øjeblikket ikke huske noget. De Angreb, jeg erindrer, vedrører alle sammen Nægtelse af Opholdstilladelse, idet vi har ment, at vi ikke kunde vedblive at give vedkommende Opholdstilladelse. Der har blandt andet foreligget Tilfælde, hvor vi har tilladt en Mand at komme ind i Landet under aldeles bestemte Betingelser, f. Eks. Bopælsbetingelser, eller under den bestemte Forudsætning, at han havde Arbejde i det eller det Fag, og naar han da ikke har opfyldt disse Betingelser, har Statspolitiet sagt, at Forudsætningen for hans Tilladelse til at komme ind i Riget er bristet.

Det ærede Medlem var meget vittig med Hensyn til Spørgsmaalet om Varefordyrere og mente, at det var mærkeligt, at jeg havde nævnt det; hvis man nemlig udviste Varefordyrerne, vilde Danmark efterhaanden blive meget affolket. Men her talte det ærede Medlem i hvert Fald ikke som Jurist, thi det ærede Medlem ved jo, at selv om han f. Eks. havde fordyret en Vare meget stærkt, kunde jeg med min bedste Villie ikke sende ham ud af Riget, fordi han har dansk Indfødsret. Hvis det ærede Medlem derfor har følt sig bange for, at jeg skulde benytte mig af en Klausul til at sende en Mængde Mennesker ud af Landet, behøver han ikke at nære Ængstelse i saa Henseende. De er dækkede af den danske Indfødsret.

Med Hensyn til det af det ærede 19de landstingsvalgte Medlem (Jefsen Christensen) omtalte Spørgsmaal skal jeg sige, at det har ogsaa været fremme for Ministeriet, og der er udtrykkelig givet Statspolitiet Ordre om, at den Tid, det tager at skaffe Papirerne i Orden nede fra Tyskland, skal