

Princip, er jeg altsaa ikke ganske enig med ham deri. Jeg vil erkende, at det er et nyt Princip herhjemme, men derfor behøver det jo ikke at være forkert, og jeg synes heller ikke, at det ærede Medlem har helt Ret, naar han siger, at man noterer Papirerne af ingen som helst anden Grund end den, at de paagældende Papirer har Interesse for Offentligheden. I hvert Tilfælde har man ikke overholdt dette Princip i dets Renhed, naar man, som sket er, i Vedtægten har fastsat visse nærmere Betingelser, som skal opfyldes, forinden Notering af de paagældende Papirer kan finde Sted. Jeg skal ikke nærmere komme ind paa disse Betingelser; det drejer sig om en hel Række Fordringer, om Oplysning om, at Selskabet er indført i Aktieselskabsregisteret, om, at Aktiekapitalen skal have en vis Størrelse, Aktierne være fuldt indbetalte o. s. v.

Hvad endelig angaar det samme ærede Medlems Udtalelser om Grosserer-Societetets Pligt til at holde Børs, kender jeg naturligvis godt denne Forpligtelse, som fulgte med Komiteens Overtagelse af Børsbygningen i 1857, men der er dog dertil at bemærke, at dels har Fondsbørsen mig bekendt aldrig nogen Sinde siden da gjort dette Krav om, at Societetet skulde afholde alle Udgifterne, gældende, og dels er det dog maaske ogsaa noget tvivlsomt, om man nu kunde gøre det gældende, efter at det ved en Lov, nemlig den nugældende Lov af 4. Oktober 1919, udtrykkelig er fastsat, at Fondsbørsens Medlemmer selv skal afholde disse Udgifter.

De øvrige Indvendinger mod Lovforslaget forekommer mig alle af mindre Betydning. Nogle af dem er allerede besvarede i Bemærkningerne — det gælder f. Eks. Spørgsmaalet om Bankernes Stilling —, andre egner sig bedre til at drøftes nærmere i Udvalget. Jeg skal dog til enkelte af dem gøre nogle faa Bemærkninger.

Det ærede 7de Medlem for 1ste Kreds (Bramsnæs) sagde, at § 7, der handler om Tilsynets Ret til at forlange Oplysninger, betød en Udvidelse af Børskommissærens Beføjelse. Det er ikke rigtigt. Det, man tilsigter ved denne Paragraf, er blot en Tydeliggørelse af den nugældende Bestemmelse. Sagen er den, at denne Paragraf har været Genstand for nogen Fortolkning, idet forskellige Vekslerere har troet at kunne hævde, at Skønnet over, hvad der var for Tilsynet nødvendige Oplysninger, laa hos vedkommende Vekslerer selv, ligesom man ogsaa i enkelte Tilfælde har

troet i Ordet „forelagt“ at kunne finde nogen Hjemmel for, at Børskommissæren overhovedet ingen Oplysning kunde forlange, medmindre han personlig mødte op og saaledes fik dem paa Stedet forelagt for sig. Det er naturligvis ikke Meningen. Derfor har man foreslaaet Paragraffen, som den nu er affattet. Jeg vil dertil føje, at hvis man skulde nære nogen Frygt for, at Børskommissæren skulde gaa ud over sin Competence, ligger der jo altid en Garanti mod Misbrug i saa Henseende i, at hans Skøn kun udøves under Ansvar overfor Handelsministeren, saaledes at man i det enkelte Tilfælde har Ret til at kunne indanke Sagen til Handelsministeriets Afgørelse.

Det ærede 3die Medlem for 1ste Kreds var ikke tilfreds med Bestemmelsen i § 3 vedrørende de udenfor Fondsbørsen staaende Vekslerere. Jeg mener, at det ærede Medlem dér gør sig skyldig i en Misforstaaelse. Det er min Mening, at Vedtægtens Bestemmelser om Forretningers Udførelse paa Børsen ikke skal forstaas som en Pligt, man paalægger Fondsbørsens Medlemmer til Gengæld for visse Rettigheder, det er kun en almindelig Regel for, hvordan den Slags Forretninger, Køb og Salg af Værdipapirer paa Børsen, skal gøres, for at man kan sige, at det sker paa en behørig, overfor Publikum betryggende Maade. Derfor er det rimeligt, at Reglerne gælder for alle, der gør Forretninger paa Børsen, hvad enten de er Medlemmer af Fondsbørsen eller ikke. Jeg forstod ogsaa paa det ærede Medlem fra 1ste Kreds, at han var enig med mig i den Betragtning. — Det er rigtigt, hvad det ærede 18de tingvalgte Medlem (Brandes) sagde om dette Punkt, som han ogsaa var inde paa, at det ikke fremgik ganske tydeligt af Paragraffen, saaledes som den er affattet, at Bestemmelsen om Renteberegningen ogsaa skulde gælde for de udenfor Fondsbørsen staaende Vekslerere. Jeg giver ham Ret deri, og det er ogsaa min Hensigt at stille Ændringsforslag om, at der kommer til at staa i Paragraffen, at Bestemmelserne i 2det, 3die, 4de og 6te Stykke samt de sig dertil knyttende Vedtægtsbestemmelser finder tilsvarende Anvendelse paa enhver, der, uden at være Medlem af Fondsbørsen, driver Næring som Vekslerer.

Det ærede 18de Medlem havde en underlig Fornemmelse af, at det foreliggende Lovforslag alt for meget var et Vekslererlovforslag. Jeg haaber, at han af disse faa Udtalelser vil have faaet et andet Indtryk. Jeg tror ikke, man med