

skrænke mig til at bevidne den Sag min platoniske Kærlighed, som det ærede 18de tingvalgte Medlem (Brandes) kaldte det, men jeg kan til Gengæld forsikre det ærede 7de Medlem for 1ste Kreds, at denne Kærlighed er meget stor.

Jeg skal derpaa gaa over til det foreliggende Lovforslag og til de Bemærkninger, der af de ærede Ordførere er gjorte til de enkelte Paragraffer. Der er først og fremmest Bestemmelserne i Lovforslagets § 6 vedrørende Tidspunktet for Indførelse af Terminsforretninger paa Børsen og den hermed i Forbindelse staaende Afviklingskasse, som vi har foretrukket at kalde den i Stedet for at benytte det fremmede Ord Likvidationskasse. Som jeg sagde straks i Begyndelsen af min Tale, er dette Punkt for mig Hovedpunktet i Lovforslaget og det, hvorom det først og fremmest gælder om at opnaa Enighed, og som jeg ligeledes begyndte med at sige, har jeg godt Haab om, at det skal lykkes, om ikke allerede ved denne første Behandling, saa i alle Tilfælde i det kommende Udvalg. Sagen er nemlig den, at saa vidt jeg kan skønne, er vi alle enige om det betimelige i snarest muligt at faa indført den omtalte Notering af Tidsforretninger paa Fondsbørsen, og vi er ogsaa enige om, at disse Forretninger ikke kan gøres uden gennem en Afviklingskasse. De Indvendinger, som er rejste mod denne Paragraf, navnlig af det ærede 3die Medlem for 1ste Kreds (Schovelin) og ogsaa af det ærede 18de tingvalgte Medlem (Brandes), er derfor, saa vidt jeg har forstaaet dem, ikke af principiel Natur, men de gaar ud paa det, om Paragraffen i den Affattelse, hvori den er foreslaaet, er tilstrækkelig til at sikre Tidsforretningernes Indførelse og derigennem Afviklingskassens Oprettelse, eller om disse Bestemmelser bør skærpes yderligere. Jeg vil hertil sige, at jeg tror, at Paragraffen i og for sig er tilstrækkelig i den foreslaaede Skikkelse. Det er for saa vidt rigtigt nok, naar det ærede 3die Medlem for 1ste Kreds siger, at det formelt kun er Valget af Tidspunktet, der er lagt i Regeringens Haand, men reelt er dette ikke rigtigt, og det er heller ikke rigtigt efter min Mening, naar det ærede Medlem umiddelbart derefter siger, at man, hvis man ser Paragraffen nærmere efter, vil komme til det Resultat, at Sagen forholder sig ganske paa samme Maade som i dette Øjeblik, nemlig at den stadig ligger i Vekselerernes Hænder. Som Paragraffen er affattet,

ligger det, som det ærede Medlem ogsaa selv indrømmer, i Fondsbørsbestyrelsens Haand at foranstalte Kursnotering af Tidsforretninger paa Børsen, og i Fondsbørsbestyrelsen er Vekselererne i født Mindretal. Der er altsaa netop den Forskel mellem den gamle Paragraf og den nye, at det ifølge den gamle eller naturligvis rettere sagt den nugældende virkelig ligger i Vekselerernes Haand at bestemme, naar Tidsforretninger skal indføres, fordi Afviklingskassen ikke kan oprettes udenom Vekselererne. Der staar i den nugældende Paragraf, at den skal være et Aktieselskab med Medlemmer af Fondsbørsen som Aktionærer, men det vil, hvis den nye Paragraf bliver vedtaget, ikke alene være Handelsministeren, som bestemmer Tidspunktet for Tidsforretningernes Indførelse, men der er ogsaa aabnet ham en Mulighed for Oprettelse af Afviklingskassen, om ikke just udenom Vekselererne, saa dog uanset, om de modsætter sig dens Oprettelse, idet man dels ifølge Lovforslaget kan tvinge dem til at være Aktionærer for et Beløb af 25 000 Kr., og hertil kan Halvdelen af deres Depot nu blive anvendt, hvilket ikke kan ske efter den nugældende Lov, dels kan Ministeren oprette Kassen enten som et Aktieselskab eller ogsaa som en Garantkasse, og dels endelig kan Ministeren tilvejebringe den derudover nødvendige Kapital paa anden Maade. Det vil med andre Ord sige, at rent bortset fra, om det i Øjeblikket er det rette Tidspunkt at oprette en saadan Kasse, er der i og for sig ikke noget i Vejen for den Dag i Morgen at gøre det; nemlig f. Eks. under Form af et Aktieselskab med en Aktiekapital af 25 000 Kr. Gange Antallet af Fondsbørsmedlemmer, det vil sige godt og vel 1 600 000 Kr., og dernæst skaffe den yderligere nødvendige Kapital for Kassen til Veje gennem en vedtægtsmæssig Fastsættelse af et tilstrækkeligt stort Depot som Sikkerhed for hver enkelt Forretning. Her vil jeg gerne indskyde den Bemærkning, at det naturligvis beror paa en Fejltagelse eller en Trykfejl, naar Tidenden udviser, at jeg ved Lovforslagets Forelæggelse har sagt, at der forelaa et Lovforslag med Hensyn til denne Afviklingskasse. Det er naturligvis ikke noget Lovforslag. Jeg mener at have sagt et Forslag eller et Udkast, og hvis jeg har sagt noget andet, er det i hvert Tilfælde en Fejltagelse fra min Side; jeg har naturligvis ikke tænkt mig, at denne Kasse skulde oprettes ved Lov. Jeg lægger ikke videre Vægt paa, om der i Paragraffen staar „kan“ eller „skal“,