

Ved Skrivelse af 1. ds. meddeler Finansministeren, at han i Folketinget har fremsat:

Forslag til Lov om Udlaan af Stats-Laanefonden til Udstykning af Landejendomme og Embedsjorder.

Ved Skrivelse af samme Dato meddeler Undervisningsministeren, at han i Folketinget har fremsat:

Forslag til Lov om Ændring af Pensionslov af 30. Juni 1919.

Ved Skrivelser af samme Dato meddeler Indenrigsministeren, at han i Folketinget har fremsat:

Forslag til Lov om Afvikling af kommunale Dyrtidsforanstaltninger,

Forslag til Lov om Ændringer i midlertidig Lov Nr. 477 af 30. August 1919 om Regulering af Prisen paa Livsfornødenheder og Varer og

Forslag til Lov om Foranstaltninger til Udryddelse af Rotter.

Ved Skrivelse af samme Dato meddeler Landbrugsministeren, at han i Folketinget har fremsat:

Forslag til Lov om Indførelse af dansk Lovgivning om indenrigs Kødkontrol i de sønderjydske Landsdele og

Forslag til Lov om Oprettelse af et Forsøgsmejeri paa Statsejendommen Hovedgaarden Faurholm.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Fortsættelse af første Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 540 af 4. Oktober 1919 om Afholdelse af Fondsbørs.*

Forhandlingen genoptoges.

**Handelsministeren** (*Tyge Rothe*):

Naar jeg til at begynde med mener med god Samvittighed at kunne takke de ærede Ordførere for den i det store og hele velvillige Modtagelse, som de har givet det foreliggende Lovforslag, saa skyldes det naturligvis ikke den Omstændighed, at det skulde være undgaaet min Opmærksomhed, at der paa adskillige Punkter er rejst mere eller mindre vægtige Indvendinger mod Lovforslaget i den af mig forelagte Form, men fordi jeg har forstaaet de faldne Udtalelser saaledes, at der i Virkeligheden ikke er saa langt

mellem de forskellige Standpunkter, som man maaske straks kunde formode, og at de Indvendinger, der fra forskellig Side er rejste mod Enkeltheder i Lovforslaget, naar alt kommer til alt — paa en enkelt Undtagelse nær —, ikke er alvorligere, end at man med lidt god Villie fra begge Sider vil kunne forhandle sig til Rette i et kommende Udvalg. Lykkes det at opnaa Enighed om Enkelthederne i det Spørgsmaal, som for mig er Hovedspørgsmaalet, Kærnen, om man vil, saa skal det fra min Side ikke skorte paa Forhandlingsvenlighed paa de Punkter, som for mig kun har sekundær Betydning. Og Hovedpunktet i Lovforslaget er for mig Afviklingskassen eller med andre Ord den Ændring i den nugældende Lov, som er nødvendig, for at man saa snart som muligt kan skride til Opfyldelsen af den Forudsætning, der ligger til Grund for den gældende Lovs § 9, hvori det hedder, at „saafremt der paa Fondsbørsen noteres Kurs for Køb og Salg af Værdipapirer, som skal leveres og afregnes til en senere Tid, skal Afviklingen af saadanne ved Medlemmerne af Fondsbørsen sluttede Køb og Salg ske gennem en Likvidationskasse.“ Det er ikke Afgiftsspørgsmaalet, som for mig spiller Hovedrollen, og jeg kan kun være det ærede 18de tingvalgte Medlem (Brandes) taknemmelig for, at han, da han havde Ordet, saa tydeligt tilkendegav, at han havde forstaaet mig saaledes.

Forinden jeg gaar over til en Gennemgang af de enkelte Paragraffer i Lovforslaget og en Imødegaelse af de Indvendinger, der er fremsatte imod det, vil jeg gerne gøre nogle Bemærkninger om den Undtagelse, som jeg før hentydede til, og som angaar en Side af hele denne Lovgivning om Fondsbørsens Forhold, der ogsaa blev drøftet under dette høje Tings Behandling af selve Fondsbørsloven af 4. Oktober 1919. Ærede Medlemmer vil forstaa, at jeg sigter til det Spørgsmaal, som er rejst af det ærede 7de Medlem for 1ste Kreds (Bramsnæs), og som gaar ud paa, at man nu skal benytte Lejligheden til at gøre Skridtet fuldt ud og indføre en Ordning, hvorefter kun edsvorne Mæglere har Ret til at foretage Køb og Salg af Værdipapirer paa Børsen, altsaa som rene Mellemmænd, uden Ret til at gøre Forretning for egen Regning. Dette Spørgsmaal blev rejst af det samme ærede Medlem i 1919, uden at det dog lykkedes ham at trænge igennem med sin Opfattelse og faa Loven omdannet til, hvad man kunde