

Lov findes der en Bestemmelse om, at Fondsbørsens Medlemmer ikke maa have Agenter, men man lader ikke denne Bestemmelse gaa over paa de nye Vekselerere, der inddrages under Tilsynet. Jeg ved ikke, om det er, fordi man anser det for umuligt at gennemføre en Kontrol med saadanne Bestemmelser. Hvis ikke det er Grunden, vil jeg i alt Fald ønske, at vi kunde faa indsat en Bestemmelse om, at det ogsaa for disse Vekselerere, Outsider-Vekselerere, er forbudt at have Agenter. Spekulationen i Værdipapirer paa Børsen kan saamænd spredes langt nok alligevel, uden at den behøver at stimuleres gennem Agenter, der trawler Landet over for at finde Folk, der er villige til at indgaa paa saadanne Spekulationer. — Endvidere er det mig vanskeligt at forstaa, hvorfor Bankerne skal være undtagne fra dette Tilsyn, hvad angaar deres Vekselerernæring. Der staar udtrykkelig, at denne Udvidelse af Tilsynsmyndigheden paa Børsen gælder alle, der driver Vekselerernæring med Undtagelse af Banker. Jeg vilde egentlig tro, det var nok saa nyttigt at inddrage Banker under et saadant Tilsyn og lade dem komme ind under de Regler, der gælder for alle andre, hvad angaar Omsætning af Værdipapirer. Ganske vist har vi en særlig Lov om Banker — det er rigtigt nok —, men den omhandler Bankernes almindelige Forhold og ikke deres Forhold som Vekselerer, og naar vi endelig lovgiver om Vekselererforhold og Børsforhold, synes jeg, det er urimeligt, at Banker skal have en Særstilling, som private Personer, der driver samme Forretning, ikke skal have. Jeg vil derfor haabe, det bliver muligt ogsaa at faa Bankerne ind under dette Tilsyn og ind under de samme Regler for Omsætning af Papirer, som det er Hensigten at foreslaa for alle andre, der driver denne Virksomhed.

I § 4 i Lovforslaget foreslaas en Forhøjelse af Vekselerernes Provision, hvilket allerede er omtalt af den ærede Ordfører for Venstre (Dalsgaard). Den højtærede Handelsminister udtalte i sin Fremsættelse, at denne Forhøjelse ikke gjaldt Obligationer. Men det gør den jo alligevel, forsaavidt man fastslaar, at i Fremtiden skal der betales Provision af Nominalbeløbet og ikke af Kursværdien, og da Kursværdien, saa vidt jeg ved for alle Obligationer for Øjeblikket og rimeligvis ogsaa ud i en lang Fremtid, vil være under Nominalbeløbet, vil der altsaa komme en Forhøjelse ogsaa

for Provisionen paa Omsætning af Obligationer. Imidlertid er det naturligvis en relativ ringe Forhøjelse, der her er Tale om, saa det vil maaske ikke volde saa store Vanskeligheder at faa den gennemført. Men derimod foreslaas der en efter min Mening alt for betydelig Forhøjelse af Provisionen paa Salget af Aktier. Der gaar man op til det dobbelte Beløb, fra  $\frac{1}{8}$  pCt. til  $\frac{1}{4}$  pCt., og endvidere stryger man den Begrænsning paa  $\frac{3}{8}$  pCt. af Kursværdien, som tidligere eksisterede, hvis Provisionen skulde beregnes af Nominalbeløbet. Det er altsaa en Lønforhøjelse, der her er Tale om, og en meget betydelig Lønforhøjelse. Det er jo ellers ikke almindeligt, at man i disse Tider taler om Lønforhøjelser; jeg synes egentlig, man hører mere Tale om Lønnedsættelser, og det forundrer mig derfor noget, at man her kommer med et Forslag til en Fordobling af Lønnen for de Vekselerere, som gør Forretninger paa Fondsbørsen. Ogsaa disse Vekselerere maa vel faa nogen Gavn af den meget omtalte Nedgang i Priserne, som jo spiller en saa stor Rolle i Argumentationen paa alle andre Omraader. Det kunde vel derfor synes noget overflødigt, at man paa et Tidspunkt, hvor alle andre maa forberede sig paa Nedgang i deres Indtægter, foreslaar en Fordobling af de Provisioner, Vekselererne har Lov til at beregne sig ved Spekulationsforretninger. Men til Vurdering af dette Spørgsmaal vilde det for Resten være interessant at faa at vide, hvad Vekselererne tjener. Bemærkningerne til det foreliggende Lovforslag og de Udtalelser, den højtærede Handelsminister fremkom med ved Fremsættelsen, gaar i Virkeligheden ikke i Dybden, de siger kun noget om, at Vekselerernes Driftsudgifter er steget, og det er sikkert rimeligt nok. Men det, det virkelig kommer an paa, er: hvad tjener Vekselererne? Og før man gaar med til fra Rigsdagens Side — i hvert Tilfælde fra mit Partis Side — at bevilge en Lønforhøjelse paa det dobbelte for Vekselererne, vil vi absolut kræve at faa at vide, om det er nødvendigt. For hvis det ikke er det, finder vi os ikke foranlediget til at indgaa paa en saadan Lønforhøjelse. Det vil ogsaa være let at faa at vide, hvad de tjener. Man kan enten faa det at vide ved, at de selv opgiver det, eller man kan gennem Skattevæsenet faa opgivet den gennemsnitlige Indtægt for Vekselerere, og derpaa kan vi danne os et Grundlag for Vurderingen af, om det er nødvendigt at