

*Lovforslagets §§ 1—16* (se Tillæg A. Sp. 3069) og *Ændringsforslag om en ny Paragraf af Udvalget*, tiltraadt af *Handelsministeren*, (se Tillæg B. Sp. 1998)

vedtoges uden Afstemning.

*Det saaledes ændrede Lovforslags Overgang til tredie Behandling*

vedtoges ligeledes uden Afstemning.

Man gik derpaa til:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Forenings-Registeret.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp 682; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 1995).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer med de stillede Ændringsforslag og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredie Behandling sættes til Forhandling under eet.

**Ordføreren (Nygart):** Ogsaa om dette Lovforslag foreligger der en enstemmig Indstilling fra Udvalget. Udvalget har stillet to Ændringsforslag. Det første er til § 1 og gaar ud paa, at i 1ste Stykke ændres Ordene „til Fremme af samfundsnyttige Formaal“ til: „med lovligt Øjemed, forsaavidt de ikke kan optages i andre af Staten oprettede Register“, hvorefter der tilføjes: „Udelukkede fra Optagelse i Forenings-Registeret er dog Foreninger eller Sammenslutninger med nationalt, politisk eller religiøst Formaal“. Til § 2 er stillet følgende Ændring: I sidste Stykke ændres „“ til: „.“, hvorefter der indsættes: „Angaar Sagen Krænkelser af en Forening eller Sammenslutning, hvis Formaal er at værne Erhvervsinteresser, behandles den“. Sidste Stykke i § 2 kommer derefter til at lyde saaledes: „Strafforfølgningssager behandles som Politisager. Angaar Sagen Krænkelser af en Forening eller Sammenslutning, hvis Formaal er at værne Erhvervsinteresser, behandles den i København af Sø- og Handelsretten“. Med disse to Ændringer, der ogsaa er tiltraadte af Ministeren, skal jeg paa Udvalgets Vegne anbefale Lovforslaget til Vedtagelse.

**Handelsministeren (Tyge Rothe):** Ogsaa med Hensyn til dette Lovforslag kan jeg takke Udvalget for den velvillige Behandling og den enstemmige Indstilling, som foreligger. Som det fremgaar af Betænkningen, har jeg kunnet tiltræde de to Ændringsforslag. Med Hensyn til det første vil ærede Medlemmer erindre, at det skyldtes en Bemærkning fra det ærede 9de Medlem for 1ste Kreds (Steincke) om, at Ordet „samfundsnyttig“ maaske var mindre heldigt, idet det jo altid kunde siges at være et relativt Begreb, hvad man betragtede som samfundsnyttigt eller ikke. Jeg erklærede mig ogsaa ved første Behandling villig til at ændre dette Udtryk, og jeg har kunnet tiltræde dette Ændringsforslag, saaledes som det foreligger her.

Det samme gælder det andet Ændringsforslag, idet jeg naturligvis erken-der, at det kan være urimeligt, at Sager, som angaar Krænkelser af Foreninger, hvis Formaal ikke er at værne Erhvervsinteresser, bliver behandlet i København af Sø- og Handelsretten. Jeg har derfor ogsaa kunnet tiltræde dette Ændringsforslag. Idet jeg gentager min Tak til Udvalget, skal jeg ligesom den ærede Ordfører tillade mig at anbefale det høje Ting at vedtage Lovforslaget med de foreslaaede Ændringer.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Ændringsforslag Nr. 1 til § 1 af Udvalget*, tiltraadt af *Handelsministeren*, (se Tillæg B. Sp. 1995), § 1 (se Tillæg A. Sp. 3103), saaledes ændret, *Ændringsforslag Nr. 2 til § 2 af Udvalget*, tiltraadt af *Handelsministeren*, § 2, saaledes ændret, og § 3

vedtoges uden Afstemning.

*Lovforslagets Overgang til tredie Behandling*

vedtoges ligeledes uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 540 af 4. Oktober 1919 om Afholdelse af Fondsbørs.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 5213).