

længere ned. Og alle Partier har jo sluttet sig til denne Betænkning, saaledes at der er opnaaet Enstemmighed.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 54 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Folketingets Formand.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Bestemmelser mod uretmæssig Konkurrence og Varebetegnelse.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 669; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 1997.)

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer med det stillede Ændringsforslag og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Nygart): Som ærede Medlemmer vil have set, foreligger der en enstemmig Indstilling fra Udvalget. Jeg skylder dog at gøre opmærksom paa, at denne enstemmige Indstilling ikke betyder det samme som, at Udvalget er fuldstændig enig om samtlige Lovforslagets Paragraffer og principielt enig om dette. Denne Gang som tidligere, naar vi har behandlet Lovforslag angaaende uretmæssig Konkurrence og Varebetegnelse, har der været ret afvigende Meninger om de deri indeholdte Bestemmelser. Medens nogle, hvortil særlig hører det ærede 6te Medlem for 1ste Kreds (Bunch), der er Formand for de københavnske Handelsforeningers Fællesrepræsentation, mener, at vi nu godt kunde gaa videre og skærpe Lovbestemmelserne — navnlig har det ærede Medlem holdt paa højere Bødestemmelser —, har der paa den anden Side rejst sig ret stærke Røster for at gaa den modsatte Vej og fjerne nogle af Lovens Bestemmelser. Uenigheden er altsaa fremdeles til Stede. Imidlertid er man sluttelig havnet i ikke ved denne Lejlighed at optage en Forhandling om de gamle Standpunkter,

idet man er faldet tilbage paa det, som der blev talt om ved Sagens første Behandling, og som ogsaa den højtærede Minister gav Udtryk i sin Forelæggelsestale, at der endnu ikke er samlet tilstrækkelige Oplysninger om Lovens Virkninger til, at der kan foreslaas Ændringer deri, hvorfor ogsaa Lovforslaget er forelagt i omtrent samme Skikkelse som den gældende Lov, kun med den Undtagelse, at § 15, der angaar Foreningsregisteret, er taget ud og henlagt til et særligt Lovforslag, det følgende paa Dagsordenen. Man er altsaa i Udvalget sluttelig enedes om ikke nu at optage en Forhandling om Forandringer i de enkelte Bestemmelser, men kun foreslaa en Revisionsbestemmelse, lydende saaledes: „Forslag til Revision af Loven skal forelægges Rigsdagen inden Udgangen af Aaret 1923.“ Man har ment, at man til den Tid vil have et bedre Grundlag for Indførelse af Ændringer i selve Loven.

Jeg skal hermed have den Ære paa Udvalgets Vegne at anbefale det høje Ting at vedtage Lovforslaget med den af mig nævnte Ændring.

Handelsministeren (Tyge Rothe): Som jeg havde Lejlighed til at udtale ved Forelæggelsen af dette Lovforslag, er Grunden til, at det paa en ganske enkelt og i denne Forbindelse uvæsentlig Undtagelse nær blev forelagt i uforandret Skikkelse, hovedsagelig den, at man indenfor Ministeriet ikke mente, at der i den forløbne Tid var indhøstet saadanne Erfaringer, som kunde begrunde principielle Ændringer i Loven, men at saadanne, hvis det maatte vise sig, at der i Rigsdagen var Stemning for at gennemføre dem, bedst maatte kunne fremgaa af en Udvalgsbehandling, saa meget mere som det er en Kendsgerning, hvad ogsaa den ærede Ordfører omtalte, at der paa dette Omraade hersker stærkt delte Meninger. Der har altsaa fra min Side ikke været noget Ønske om paa det nuværende Tidspunkt at søge Loven ændret, og naar Udvalget nu er kommet til det samme Resultat, kan jeg kun hilse det med Tilfredshed. Jeg har derfor ogsaa kunnet tiltræde det af Udvalget stillede Ændringsforslag, der gaar ud paa at forlænge Fristen til Udgangen af Aaret 1923. Idet jeg takker Udvalget for den enstemmige Indstilling, skal jeg ligesom den ærede Ordfører tillade mig at anbefale Lovforslaget, som det nu foreligger, til dette høje Tings Vedtagelse.

Hermed sluttede Forhandlingen.