

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Indhold og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets Indhold (se Tillæg C. Sp. 509) og dets Overgang til tredie Behandling vedtoges uden Afstemning.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Godtgørelse for Kontorhold til Stiftsøvrighederne.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1464).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Indhold og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets Indhold (se Tillæg C. Sp. 507) og dets Overgang til tredie Behandling vedtoges uden Afstemning.

Man foretog derpaa:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Indfødsrets Meddelelse.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 1464).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.) vedtoges enstemmigt med 56 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Folketinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Pantelaanervirksomhed og Handel med brugte Genstande.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 1469).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

C. F. Sørensen: Lovforslaget om Pantelaanervirksomhed og Handel med brugte Genstande har gennem en meget lang Udvalgsbehandling faaet en Form, der, om end den ikke tilfredsstiller det Parti, jeg har den Ære at repræsentere, saa dog er en saadan, at jeg kan tilraade mine Partifæller og Tingets øvrige Medlemmer at stemme derfor. Men naar jeg ved Forslagets tredie Behandling har forlangt Ordet, er det for at gøre nogle Bemærkninger til de Motiveringer, paa Grundlag af hvilke Forslaget er fremsat af den højtærede Justitsminister.

Jeg udtalte ved Forslagets første Behandling, at det forekom mig og mit Parti, at Motiveringen i for høj Grad hvilede paa den Opfattelse, at Forslaget skulde tage Sigte paa at værne den private Ejendomsret — ihvorvel jeg erkendte, at Ejendomsretten skulde beskyttes —, og i for liden Grad tog Sigte paa det, der efter vor Mening burde have været Kernen i Forslaget: at værne de mindre bemidlede imod en for ublu Rente af Laan paa de fattige Ejendele, de skulde pantsætte. Dette Spørgsmaal, hvorvidt det Grundlag, paa hvilket Forslaget er opbygget, nemlig det politimæssige Grundlag, er det rigtige, har da ogsaa været et af de Spørgsmaal, der har været fremherskende ved de Forhandlinger, der er førte i Udvalget. Udvalget har, særlig paa Foranledning af det Parti, jeg har den Ære at tilhøre, krævet fremskaffet saa mange Oplysninger som muligt fra Politiautoriteter for at faa bevist eller afkræftet Rigtigheden af de Paastande, som er fremsatte i Bemærkningerne, og vi kan fra vor Side ikke erkende, at de i Bemærkningerne fremsatte Paastande er blevet mere end Paastande, idet de langtfra er bekræftede af de Autoriteter, som er blevet forespurgt. Paa en Skrivelse til Statspolitiet svarer Statspolitichef Hr. Mensen Udvalget, at efter en Undersøgelse, foretaget af Statspolitiet, der drejer sig om 1.060 Eftersyn hos vedkommende næringsdrivende, har det vist sig, at man i 42 Til-