

minister, udtalte, at Spørgsmaalet om Indførelsen af 8 Timers Arbejdsdagen indenfor Tjenestemændene var blevet forelagt og sanktioneret baade af Folketingets og af Landstingets Finansudvalg forud. Jeg vil gerne spørge den højttærede forhenværende Finansminister, hvornaar dette Spørgsmaal er blevet forelagt for Landstingets Finansudvalg. Efter min Overbevisning er denne Sag aldrig forelagt for og endnu mindre sanktioneret af Landstingets Finansudvalg. I den Sag er den Regering, som det ærede Medlem tilhørte, gaaet ganske udenom Landstingets Finansudvalg, endskønt det er en Sag af meget vidtrækkende økonomisk Betydning.

**Brandes:** Til den ærede Ordfører for det konservative Folkeparti (Piper) vil jeg blot sige for det første, at Sagen har været forelagt i Folketingets Finansudvalg, hvor den blev bekendt for alle Partier, og for det andet, at den, uden at jeg i dette Øjeblik kan citere Ordene, er udtrykt gennem den Finanslov, vi vedtog i Fjor.

**Landbrugsministeren (Madsen-Mygdal):** Det ærede 7de Medlem for 1ste Kreds (Bramsnes) udtalte, at Kornloven er det eneste Omraade, hvor man ved kunstige Foranstaltninger holder det lavere Prisniveau ude. Det under mig, at et Medlem af Rigsdagen kan udtale sig saaledes, men hvis det ærede Medlem virkelig mener dette, burde han stille Forslag om, at Kornloven ophævedes og afvikedes. Forholdet er slet ikke, saaledes som det ærede Medlem siger, Forholdet er det, at vi ganske vist nu, men ikke tidligere, har højere Priser paa Hvedebrød, men giver et saa betydeligt Tilskud, at Rugbrødsprisen kommer ned paa et Niveau, som vel er lavere end i noget andet Land i Europa. Men det, der sker nu, er det overordentlig glædelige og det, der har været Hovedformaalet med denne Lov, at vi kunde afvikle paa en saadan Maade, at vi ikke havde alt for store Vanskeligheder ved at glide over i normale og frie Forhold. Det er det, der sker, og det er det, der forekommer mig at være det heldigste og bedste ved hele den Situation, vi nu er Vidne til.

**Piper:** Det ærede 18de tingvalgte Medlem (Brandes) svarede ikke paa det Spørgsmaal, jeg rettede til ham. Jeg spurgte,

hvornaar denne Sag af det tidligere Ministerium havde været forelagt Landstingets Finansudvalg. Det ærede Medlem svarede, at den var sanktioneret gennem Vedtagelsen af den forrige Finanslov. Jeg kan ikke erkende, at Landstinget derigennem skulde have givet sit Samtykke. Hvis Landstinget havde fulgt den modsatte Vej, maatte Landstinget have fremkaldt Konflikt, hvad der vel ogsaa i dette Tilfælde vilde være ret umuligt, da hele Overenskomsten og Igangsætningen af den nye Tjenestetid var sat i Værk.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

**Dalsgaard:** Jeg tillader mig at foreslaa, at Finanslovsforslaget henvises til Landstingets Finansudvalg.

Uden Forhandling eller Afstemning  
vedtoges dette Forslag.

**Formanden:** Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Næste Møde holdes Onsdag den 30. Marts Kl. 11 $\frac{1}{2}$  med følgende Dagsorden:

1) *Anden Behandling af:*

Forslag til Finanslov for Finansaaret fra 1. April 1921 til 31. Marts 1922.

2) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Godtgørelse for Kontorhold til Amtmandsembederne.

3) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændring af Lov Nr. 489 af 12. September 1919 om Statens Tjenestemænd.

4) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Godtgørelse for Kontorhold til Biskopperne.

5) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Godtgørelse for Kontorhold til Stiftsøvrighederne.

6) *Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Indfødsrets Meddelelse.