

laan, og det er der aldrig før nogen, som har kaldt det. Noget lignende er sket talrige Gange, uden at nogen har bragt det ind under denne Kategori.

Til den ærede Ordfører for det socialdemokratiske Parti (Bramsnæs) vil jeg sige, at jeg nægter paa ingen Maade Oplysning om, hvorledes Finanshusholdningen er ført i indeværende Finansaar. Denne Oplysning vil komme til Rigsdagen paa ganske sædvanlig Maade, saaledes som den er kommet hvert Aar, nemlig gennem Tillægsbevillingsloven. Man har allerede Tillægsbevillingslovsforslaget, om ikke lang Tid vil der foreligge en Betænkning til anden Behandling i Folketinget og derefter det fuldstændige Forslag, som vil komme til dette Ting. Dette Tillægsbevillingsforslag i dets endelige Skikkelse med de Bemærkninger, som er knyttede dertil, er det Sted, hvor man skal søge Oplysninger om, hvorledes Finanshusholdningen er ført i det forløbne Aar, og det vil foreligge for dette høje Ting, inden April Maaned er ude. Overfor dette Faktum er det, jeg mener, at det er ubetimeligt at rive en Stump ud af en fortrolig finansiell Indberetning fra Statsbogholderiet og dertil atknytte alle mulige Ræsonnementer og Slutninger, som dog ikke kan blive andet end Gisninger.

Landbrugsministeren (Madsen-Mygdal): Det ærede 18de landstingsvalgte Medlem (Brandes) vendte nu sine Udtalelser i en noget anden Retning, idet det ikke længere skulde bebrejdes mig, at de Forudsætninger, som Beregningerne var byggede paa, ikke holdt Stik, det skulde ikke være min Skyld, at Prisniveauet var gaaet ned, men min Fejl var, at jeg havde sagt, at det skulde blive en billig Kornlov, og det var det ikke blevet. Det vil der sikkert blive Lejlighed til at gøre Rede for, naar vi kommer til Behandlingen af den finansielle Lov, hvorpaa Kornloven findes, nemlig Tillægsbevillingsloven. Jeg skal derom kun oplyse, at naar jeg har kritiseret den forrige Kornlov som den dyreste Lov og udtalt, at det var nødvendigt at faa en billigere, har jeg dermed tænkt paa det som virkelig er Realiteter i denne Forbindelse: Statens Omkostninger ved Gennemførelsen af Loven. Selvfølgelig er det ogsaa Realiteter, hvorledes Korn-

prisen og Brødprisen maa sættes, men naar Rigsdagen har sat dem, er der ingen anden Vej til at skaffe en billigere Kornlov end den at paavirke Administrationen af Kornloven. Der er Forholdet i Korthed dette, at medens den forrige Kornlov gav Befolkningen et Tilskud paa 42 Mill. Kr. til Rugbrødsprisens Nedsættelse, kostede selve Gennemførelsen af Loven: Lagring, Tørring, Transport o. s. v., det samme Beløb, ca. 42 Mill. Kr. Den Kornlov, som det har været nødvendigt at gennemføre i Aar under de nuværende Konjunkturer, har dels paa Grund af hele det Styre, vi var kommet ind i under den Regering, i hvilken det ærede Medlem havde Sæde, og dels paa Grund af, at vi sidste Høst havde de højeste Kornpriser, vi nogen Sinde havde haft, for saa vidt været den dyreste, som den har givet eller vil give Befolkningen, naar vi staar ved Slutningen af Høstaaret, saa vidt det kan ses, 68 Mill. Kr. til Rugbrødsprisens Nedsættelse. Der er dog dem og var under den sidste Valgkamp dem, som mente, at dette det største Beløb, der nogen Sinde er givet til Rugbrødsprisens Nedsættelse og 50 pCt. over, hvad den forrige gav, er for lidt. Naar den alligevel efter alt, hvad der i Dag foreligger — det er selvfølgelig umuligt midt i Høstaaret at gøre det nøjagtigt op, men jeg har nylig bedt Administrationen give saa udtømmende Oplysninger som muligt —, i absolutte Tal ikke bliver dyrere end den forrige Kornlov, saa vidt det kan ses, skyldes det den Omstændighed, at Omkostningerne til Lovens Gennemførelse, samtidig med at Tilskuddet er steget fra 42 til 68 Millioner, i Øjeblikket synes at ville gaa ned fra 42 Millioner til det, som var budgetteret, nemlig 24 Mill. Kr. Hvis det er rigtigt, forekommer det mig, at denne Kornlov er billig paa det Omraade, hvor Administrationen har søgt at gøre den billig, og saa haaber jeg ogsaa, at det ærede Medlem vil anerkende, at i Sammenligning med den forrige er denne en billig Kornlov. Jeg ser altsaa ikke, at det ærede Medlem længere har Grund til at opretholde den Udtalelse, hvormed han gav Anledning til, at dette Spørgsmaal overhovedet kom ind i Debatten, nemlig denne, at der i denne Sag er givet Løfter, som ikke er holdte.