

Dér var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag af 9de Medlem for 6te Kreds (Frøkjær):

Til Lovforslagets sidste Linie føjes: „og gælder indtil 1. Januar 1923“.

**Formanden:** Denne Sag kan ikke behandles her i Tinget uden det høje Tings Samtykke. Jeg udbeder mig dette Samtykke og vil betragte det som givet, hvis ingen Indsigelse fremsættes. (Ophold). Samtykket er givet.

Lovforslagets Indhold, det dertil stillede Ændringsforslag og Spørgsmaalet om Sagens Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

**Frøkjær:** I Henhold til mine Udtalelser ved første Behandling har jeg tilladt mig at stille det foreliggende Ændringsforslag, som gaar ud paa, at Loven skal gælde indtil den 1. Januar 1923. Jeg haaber saa i Henhold til de Udtalelser, den højtærede Justitsminister fremkom med i Gaar, at der inden 1923 vil foreligge et nyt Lovforslag om Brandpolitikets Ordning paa Landet, saaledes at vi ikke oftere skal se en Forlængelse af den Lov, vi nu skal vedtage. Hermed skal jeg tillade mig at anbefale dette lille Ændringsforslag.

**Indenrigsministeren (Sigurd Berg):** Paa Justitsministerens Vegne skal jeg blot erklære, at han kan modtage det stillede Ændringsforslag.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Det stillede Ændringsforslag (se foran) vedtoges uden Afstemning.

*Lovforslagets Indhold (se Tillæg A. Sp. 2679), saaledes ændret, samt dets Overgang til tredje Behandling* vedtoges uden Afstemning.

Man gik derefter til:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Ændring i § 41 i Lov Nr. 104 af 10. Maj 1912 om Beværtning og Gæstgiveri samt om Handel med stærke Drikke.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2695).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

**Ejsing:** Jeg vil foreslaa i Henhold til de Udtalelser, der faldt fra den højtærede Minister ved Lovforslagets Fremsettelse, at det henvises til det Udvalg, der er nedsat angaaende Lovforslaget om Beværtning og Gæstgiveri.

Dette Forslag om Lovforslagets Henvisning til det nævnte Udvalg vedtoges uden Afstemning.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov, hvorved Bestemmelserne i Lov Nr. 9 af 23. Januar 1903 om Berettigelsen til at udføre Arbejder vedkommende Vand-, Gas- eller Elektricitetsværker m. v. udvides til at gælde for de sønderjydske Landsdele.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2691).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

**Karberg:** Jeg tillader mig paa mit Partis Vegne at anbefale Forslaget til hurtig Fremme. Forslaget er meget kort; og jeg kan ogsaa fatte mig i stor Korthed. Det er udelukkende sønderjydske Hensyn, der skal tages ved dette Forslag, da Loven har været gældende Nord for Kongeaaen i 17 Aar. De sønderjydske Amter har ifølge Lovforslagets Bemærkninger givet deres Tilslutning, saa der er for mig ingen Grund til at stille mig anderledes. Den eneste Betænkelighed, man kunde have, er, at der hidtil i Sønderjylland har hersket fuld Næringsfrihed, dog selvfølgelig med Kontrol af de udførte Arbejder, men i øvrigt har der ikke behøvedes nogen Tilladelse for at begynde en Virksomhed af den Art, som Lovforslaget omhandler. Men det maa vel forventes, at hvis Kommunalbestyrelserne benytter sig af den Tilladelse, Lovforslaget giver dem, maa de tage fornødent Hensyn til de bestaaende Erhvervsforhold, og jeg henstiller til den højtærede Indenrigsminister, eventuelt ved Bekendtgørelse til Kommunalbestyrelserne,