

Der kan ganske vist ske Dispensation herfra, men det er for det første overordentlig bekosteligt for Mennesker at bygge Huse af Sten, hvorfor man nu gaar mere og mere over til at bygge Huse af Træ, og Grundene er jo heller ikke saa store, at den Bestemmelse om de 50 Alen kan overholdes, saaledes at det vanskeliggøres, for ikke at sige umuliggøres for Folk at bygge, hvor de ellers vilde bygge. De fleste Byggegrunde i Omegnen af Byerne købes jo af Folk for at skaffe sig Opholdssted, og de er ikke saa store, for det meste er de jo kun paa 1 000, 2 000 til 2 500 Kvadratalen eller deromkring. Men som Følge deraf bliver det saaledes, at naar en Mand har bygget et Par Træhuse paa sin Grund, kommer han i Regelen saa nær ud til Skellet med sine Bygninger, som han har Lov til i Henhold til de for Grunden gældende Bestemmelser, Servitutter og lignende, og saa kan den næste Mand ikke bygge sig et Træhus paa sin Grund, men maa helt over paa anden Mands Grund for at kunne gøre det, og det er i alt Fald forbundet med mange Omstændigheder. Jeg vil derfor gerne henstille, om den højtærede Justitsminister, naar vi nu skal have en Revision af Brandpolitiloven for Landet, vil have sin Opmærksomhed henvendt paa dette Punkt, saa at det ikke skal være saa vanskeligt, at der skal Dispensation til for hver Gang, men at der i selve Loven maa ske en Indskrænkning af den Afstand, der nu er fastsat at skulle være mellem Træbygninger. Jeg ved ikke, hvorledes man har det i den Henseende i Norge og Sverige, men det maa jo være ganske andre Bestemmelser, der gælder der, hvor man bruger Træ i langt højere Grad end her hjemme til Opførelse af Beboelsesbygninger. Der kan man jo ikke have 50 Alens Afstand mellem Bygningerne, for der lægges de mange Steder klos op ad hinanden eller i alt Fald i meget ringe Afstand fra hinanden. Naturligvis er der altid en Fare forbundet med Brugen af et saa brandfarligt Materiale som Træ, men jeg tror, at ogsaa der Forsigtigheden vokser noget med Ansvaret, saaledes at Faren i Virkeligheden ikke er saa stor. Hertil kommer jo ogsaa den Omstændighed, at Elektriciteten er indført til Belysning saa mange Steder, saa at der ikke mere er den Fare, som der tidligere var, da man brugte Lamper eller Lys til Belysning.

Jeg forlanger ikke noget Svar paa mit Spørgsmaal nu, men jeg vil henstille, at man, naar man skal have en Revision af

Brandpolitiloven, vil have sin Opmærksomhed henvendt paa dette Spørgsmaal, fordi det berører saa mange Mennesker.

Frøkjær: Det er nu fjerde Gang, at et Forslag af dette Indhold foreligger paa Rigsdagens Bord. Forslaget gaar jo ud paa at bemyndige Justitsministeren til at foreskrive saadanne Forandringer i og Tillæg til de Brandpolitiet paa Landet vedrørende Forskrifter, hvortil Erfaringen maatte vise Trang, og det er sikkert en udstrakt Bemyndigelse, man her giver Justitsministeren. Der staar i Lovforslaget intet om, for hvilke Tilfælde der skal gives Ministeren en saadan Bemyndigelse, men i Bemærkningerne finder man, at det særlig gælder Tilsynet med Dampkedler paa Landjorden. Da Tilsynet med Dampkedler paa Landjorden er ophævet ved Lov Nr. 544 af 4. Oktober 1919, er det ogsaa ganske nødvendigt, at Justitsministeren faar denne Bemyndigelse, hvad angaar Tilsynet med Dampkedlerne. Men der findes saa mange andre Bestemmelser i Brandpolitiloven, og da den gældende Lov er fra 1861, indeholder den sikkert mange alt for gamle Bestemmelser. Jeg kan derfor ganske slutte mig til den Forespørgsel, det ærede 8de tingvalgte Medlem (Ejsing) rettede til den højtærede Justitsminister, om der er Udsigt til, at vi snart faar forelagt et Forslag om Revision af Brandpolitiloven paa Landet af 2. Marts 1861; og da jeg tænker, at Justitsministeren vil forelægge en Revision af Brandpolitiloven, vil jeg ogsaa tillade mig at forespørge, om han er villig til at tage imod et Ændringsforslag til det foreliggende Lovforslag, gaaende ud paa, at denne Lov kun kommer til at gælde i 2 Aar. Ifølge det foreliggende Lovforslag skal Bemyndigelsen gælde indtil videre — der er ingen Tidsbegrænsning —, medens de tilsvarende Love tidligere kun har været gældende for 1 Aar. Hvis den højtærede Justitsminister vil tage imod et Ændringsforslag i denne Retning, vil jeg da tillade mig at stille et saadant til anden Behandling om, at Loven kommer til at gælde i 2 Aar. Jeg haaber saa, at vi, inden de 2 Aar er gaaet, har faaet forelagt et Forslag om en Revision af den gældende Brandpolitilov, som vi sikkert alle er enige om man trænger til.

Holdgaard: De Udtalelser, der er fremkommet om, at man hellere havde set fremsat et Lovforslag om en Revision af Brandpolitiloven af 2. Marts 1861, kan