

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Justitsministeren (Rytter): Det foreliggende Lovforslag er vedtaget enstemmigt i Folketinget. Det gaar ud paa, at den Maksimumsgrænse, der hidtil har været fastsat for Statens Tilskud, bortfalder, idet det har vist sig, at Udgifterne bliver større, end det var beregnet, den Gang Forslaget blev udarbejdet. Ligesom hernede foreslaas derfor Maksimumsgrænsen ophævet, saaledes at Staten yder Halvdelen, selv om det gaar op over det tidligere Maksimumsbeløb af 1 Kr. Det vil kun dreje sig om nogle faa Tusinde Kroner, saa jeg haaber, at Tinget vil modtage Lovforslaget med Velvillie.

Effersø: Jeg udtaler min Glæde over, at Regeringen har fremsat dette Lovforslag i Rigsdagen, samt over, at det har vundet Tilslutning i Folketinget. Læge- og Sygebefordringsvæsenet er et af de Omraader, hvor Staten yder særlig den ubemidlede Del af Befolkningen paa Færøerne værdifuld Støtte. Jeg anbefaler, at ogsaa dette høje Ting modtager Sagen med Velvillie.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Man gik derefter til:

Første Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i og Tilføjelser til Lov om Rettens Pleje af 11. April 1916.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. Sp. 4903).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Nygart: Da vi i Begyndelsen af indeværende Samling sidst behandlede et Forslag om Ændringer i Loven om Rettens Pleje, fandt jeg Anledning til at anerkende, at den højtærede Justitsminister kom med Forslag, der betød Besparelse af ikke mindre end 5 Embedsmænd. Desværre gaar Ministeren ikke videre i samme Spor ved det foreliggende Lovforslag. Ved et flygtigt Blik paa Forslagets to første Paragraffer ser det nærmest ud til, at det betyder to Embedsmænd mere, men heldigvis er det ikke saa galt. § 1 foreslaar en Ændring af Retsplejelovens § 15 og gaar ud paa, at i

2det Punktum ændres „to Skifteforvaltere“ til „to eller med Justitsministerens Billigelse tre Skifteforvaltere“. Det hedder i Retsplejelovens § 15: „Københavns Byret, som udgør Underret for København, bestaar af en Formand og 20 andre Dommere. Af disse er to Fogeder og to Skifteforvaltere“. Den foreslaaede Ændring gaar altsaa ud paa, at i Stedet for at det er fastsat, at to skal være Skifteforvaltere, kan med Justitsministerens Billigelse tre være Skifteforvaltere, men Antallet af Dommere bliver det samme, følgelig bliver der ingen Forøgelse.

Med Hensyn til Forslaget i § 2 om, at der ansættes en Chef for Skiftekontoret under Københavns Byret, oplyser Lovforslagets Bemærkninger, at det er Ministerens Mening samtidig at ophæve en Fuldmægtigstilling under Københavns Byret, og at Ministeren agter at stille Forslag derom paa Normeringsloven for det kommende Aar, saa at Resultatet bliver ikke nogen Forøgelse af Embedsmændenes Antal, hvad jeg noterer med Glæde. Jeg maa straks sige, at jeg noterer ogsaa med Glæde, at selv om der ikke bliver nogen Udgiftsbesparelse som ved det sidste Forslag om Ændringer, betyder Lovforslaget paa den anden Side heller ikke nogen Udgiftsforøgelse, og det er altid rart i disse Tider at faa Lovforslag, der ikke forøger Udgifterne. Vi er desværre altfor vante til, at nye Lovforslag betyder flere nye Embedsmænd og i det hele taget forøgede Udgifter, og det kan ikke noksom paaskønnes, at den højtærede Minister har et saa godt Blik for at spare, hvor spares kan.

Lovforslagets øvrige Paragraffer finder jeg ikke Anledning til at gaa udførligt ind paa. Jeg maa udtale min Paaskønnelse af den gode Maade, de enkelte Ændringsforslag er motiverede paa i de Lovforslagets ledsagende Bemærkninger saavel som ogsaa ved Justitsministerens Forelæggelsestale. Det er ønskeligt, og det er rart for dem, der skal have med Forslaget at gøre, naar det drejer sig om saa mange Ændringer, at man ikke absolut behøver at sidde med Loven i den ene Haand og Ændringerne i den anden for at faa Meningen ud. Det er Tilfældet her. Ændringerne er saa godt belyste i Bemærkningerne, at man meget hurtigt finder sig til Rette og faar et Overblik over Rækkevidden. I øvrigt maa jeg sige, at det forbavser mig ikke, at der stadig kommer nye Ændringer til Retsplejeloven. Det har man ogsaa tidligere forudset, at man i det praktiske Liv vilde faa Blik for, at det var nødvendigt at ændre her og der. De foreslaaede Ændringer