

Justitsministeren (Rytter): Jeg hørte med stor Interesse det ærede 1ste Medlem for 1ste Kreds (Nina Bang) udtale sig angaaende disse Forhold. Jeg tror, det er sjældent henede at faa en saa udtømmende Belysning af disse Forhold, som det ærede Medlem her fremkom med. Men jeg kunde alligevel have Lyst til at supplere disse Udtalelser noget.

Det ærede Medlem spurgte, hvorfor Forholdene har forandret sig fra tidligere. Det skyldes en Lov af 13. April 1894. Ved den Lov fik Folk deroppe nemlig Ret til at købe en Trø, noget, de ikke havde haft før. Derved opstod der en Lyst til at blive Ejer af den, ikke blot, om jeg saa maa sige, om Sommeren, men ogsaa til at blive Ejer af den om Vinteren, og det er det, der har givet Anledning til, at hele dette Spørgsmaal ved Thorshavn nu er kommet frem. Det ærede Medlem sagde, at hun haabede nu, at man ved Hjælp af disse Trøer vilde faa et større Græsningsudbytte end tidligere, og at det maaske derved vilde være muligt at vedligeholde det samme Faarehold som tidligere. Saaledes forstod jeg det ærede Medlem. Dertil maa jeg sige, at det er noget af en Misforstaaelse ... (Afbrydelse af *Nina Bang*). Naa, saadan. Forholdet er nemlig det, at den Græsningsret, som der her er Tale om, i Hovedsagen omfatter Græsnings til Køer, medens derimod Haugerne nærmest er bestemte til Faar. Her er altsaa med andre Ord en Kamp mellem det at holde Køer og det at holde Faar. Jeg tror, at ved en stor By er det nødvendigt at gaa over til Kodrift i Stedet for Faarehold.

Med Hensyn til de Forsøg, det ærede Medlem med Rette henviste til, skal jeg kun sige, at der er etableret et. Der er henede fra sendt en Mand op for at undersøge Forholdene, Staten har givet Tilskud til Oprettelse af forskellige Forsøgsstationer, saa Spørgsmaalet kan blive klarlagt. Men hvad Thorshavn angaar, tror jeg ikke, der er anden Udvej end at beskytte den Overgang, som finder Sted fra Faaredrift til Kohold. Jeg tror, at Koholdet er det mest indbringende, og at Koholdet er nødvendigt af Hensyn til Smaakaarsfolk i Thorshavn. Jeg har været glad ved at høre det ærede Medlemmers Udtalelser om dette Forhold.

Nina Bang: Jeg er ganske paa det rene med, at det er rigtigt, hvad der gøres her ved Thorshavn, at Kodriften fremmes paa Faaredriftens Bekostning. Det vil sige, at Kodriften fremmes, synes jeg er rigtigt, men det, jeg ønskede, der skulde undersøges, var, om det var nødvendigt, fordi Kodriften

fremmes, at Faareavlen ophæves, eller om man ikke kunde vedligeholde Faareavlen ved Hjælp af Indkøb af Foderstoffer. Det var det, jeg ønskede undersøgt, ikke saa meget for Thorshavns Vedkommende, men jeg ønskede undersøgt, om det var muligt at komme til en almindelig Afløsning af Vintergræsningsretten, der formodentlig ikke er nogen meget økonomisk Driftsform. Men hvis det her ved Thorshavn paa Statens Fæstegaard var godtgjort, at man kunde holde Faar ved Hjælp af Indkøb af Foderstoffer til Vinteren, og at en saadan Drift kunde betale sig, kunde man jo vinde den almindelige færøske Befolkning for en Overgang til en ny Driftsform.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 52 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Folketinget.

Derpaa foretoges:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Indførelse af dansk Lovgivning om Udøvelse af Dyr lægevirksomhed i de sonderjydske Landsdele.

(Anden Behandling findes i Tidenden, Sp. 1190).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 53 Stemmer.

Formanden: Ogsaa dette Lovforslag vil blive oversendt til Folketinget.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Forandring i Lov Nr. 126 af 28. April 1916 om offentlig Tilskud til Læge- og Sygebeholdningskasser paa Færøerne.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 381).