

Kr. om Aaret, men med de nuværende Priser og under de nuværende Forhold vilde Udgiften blive betydelig større. Jeg anbefaler hermed Lovforslaget til det høje Tings Velvillie.

Maegaard: Det foreliggende Lovforslag er enslydende med det Lovforslag, vi vedtog her i Tinget i 1920, og som gjaldt de da forestaaende Indkaldelser. Begrundelsen for Lovforslaget er ganske den samme, som den har været for tidligere lignende Lovforslag, og jeg kan derfor paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget til Vedtagelse. Det er af den højtærede Forsvarsminister begrundet med, at det Mandskab, som skulde være indkaldt i Aar, har været indkaldt til Sikringsstyrken i længere Tid, end det normalt vilde være blevet indkaldt, og det er ydermere begrundet med, at de Udgifter, en saadan Indkaldelse vilde medføre, vil det være hensigtsmæssigt for Statskassen at undgaa.

Der er et andet Forhold, som den højtærede Minister ikke berørte, men som har Interesse, naar der er Tale om Genindkaldelser til Efterøvelser, det er Befalingsmændenes Uddannelse. Genindkaldelser af Mandskab i større Tal har jo ikke alene Betydning for Uddannelsen af Mandskabet, men har tillige i høj Grad Betydning for Uddannelsen af Officererne og i det hele taget Befalingsmændene, men ogsaa disse har i Sikringsstyrken haft Lejlighed til at arbejde og virke med større Troppemasser — det gælder næsten alle, kun de alleryngste har ikke haft det. Jeg skal med denne Tilføjelse til Begrundelsen foreslaa, at Tinget giver Lovforslaget en hurtig og velvillig Behandling.

C. F. Sørensen: Det foreliggende Lovforslag hører til dem, som altid kan paaregne mit Partis varmeste Støtte. Jeg haaber, at Ministeriet vil gaa videre i denne Retning. Hermed anbefaler jeg Lovforslaget paa det varmeste.

Piper: Ogsaa jeg kan paa mit Partis Vegne under Hensyn til de Bemærkninger, der ledsager Lovforslaget, anbefale dette til Vedtagelse.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Formanden: De under Nr. 4 og 6 paa Dagsordenen opførte Sager udgaar foreløbig, da Indenrigsministeren er forhindret i at være til Stede. Den under Nr. 5 paa Dagsordenen opførte Sag udgaar ligeledes, da Betænkning ikke er afgivet.

Man gik da til:

Første Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til og Ændring i Lov Nr. 489 af 12. September 1919.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 373).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ministeren for offentlige Arbejder (Slebsager): Jeg skal have den Ære for det høje Ting at fremsætte *Forslag til Lov om Tillæg til og Ændring i Lov Nr. 489 af 12. September 1919.* Dette Lovforslag indeholder to af Udvalget angaaende Besparelser i Postvæsenets Drift stillede Forslag, som alene vedrører Postvæsenets Afsnit i Tjenestemandsløven. Ved den i Lovforslagets § 1 foreslaaede Tilføjelse til Lovens § 526 skaber der Mulighed for, at dertil egnede Tjenestemænd af Postbudeklassen kan faa Lejlighed til at underkaste sig den fornødne Fagprøve og derefter avancere til Embedsklassen. Ved Lovforslagets § 2 indføres der en ny Beregning af Landpostbudenes Arbejdstid. For begge Punktets Vedkommende kan jeg ganske henholde mig til den enstemmige Indstilling vedrørende dette Forhold, som er afgivet af det Udvalg, der var nedsat angaaende Besparelser i Postvæsenets Drift, og jeg kan tilføje, at der fra Administrationens Side er forhandlet med Postbudepersonalet om dette Forhold, og at der mellem Administrationen og Postbudenes Organisation er opnaaet fuldkommen Enighed om Lovforslaget i den Skikkelse, hvori det her forelægges for det høje Ting.

Jeg skal yderligere bemærke, at man af rent praktiske Grunde har betegnet de nye Lønsatser i Lovforslaget ved Bogstaver i Stedet for, som tidligere, ved Romertal. Endvidere skal jeg tilføje, at for de i de sønderjydske Landsdele værende Landpostbude blev Lønansættelsen ved Genforeningen foretaget skønmæssig, saaledes at en Opmaalning af Ruterne efterhaanden skulde finde Sted, og fra Administrationens Side anser man det for nødvendigt, at disse Opmaalinger af de hidtidige Ruter