

steriet haves der Erfaring i saa Henseende. Det er mig bekendt, at i sin Tid, da Toldvæsenet anskaffede sine meget fine Instrumenter til Maaling og Gradering af Spiritus, viste de meget ofte forkert, og der var betydelige Ulemper ved dem. Men saa fandt en gammel Toldinspektør ud af, at det hidrørte fra, at Fundamenterne for Instrumenterne gennem Gulvfladerne var sammenhængende med andre Fundamenter, og efter at han havde tilvejebragt særlige Fundamenter for disse fine Instrumenter og sat en Rille omkring dem mellem Gulvfladerne, viste det sig, at alle de væsentlige Ulemper forsvandt. Instrumenterne viste nu ganske nøjagtig, og gennem en lang Aarrække var der intet i Vejen med dem. Jeg skulde derfor tro, at ganske de samme Forholdsregler maatte kunne træffes paa Gammelholm, og at det kunde blive tilfredsstillende.

Af Forhandlingerne i det høje Folketing ser jeg, at der har været Planer fremme om andre Udformninger af den nye Møntbygning. Jeg skal ikke komme nærmere ind paa dem, da jeg ikke har haft Lejlighed til at se dem, men kun bemærke, at der dog maaske kunde have været Grund til at se noget nærmere paa dem, bl. a. af Hensyn til den Begrundelse, som Arkitekt Borch — som nys nævnt fra en af de foregaaende Talere — giver for, at et Projekt, der havde en cirkulær Plan, ikke skulde kunne anvendes. Arkitekten siger nemlig, som det nys blev nævnt, Side 8 i Betænkningen, at det fremkomne cirkulære Projekt anser han for ganske umuligt at anvende i en Værkstedbygning, hvori der skal anbringes Aksler for Maskinernes Remtræk o. s. v. I en Værkstedbygning, siger Arkitekten, „hvori der skal anbringes Aksler for Maskinernes Remtræk“, og det blev gentaget her i Salen. Jeg tror, at i nymodens Værkstedbygninger bruges Lejer og Aksler og Remskiver og Remtræk saa lidt som muligt, thi det tager Slid og tager Kraft, og det bruger Olie. I alle moderne Fabriksbygninger sørger man for at stille en lille Motor hen ved hver Maskine til at drive den rundt. Men det forekom mig endnu mærkeligere, da jeg ved at gennemse det meget specificerede Overslag over Maskinerne, ikke fandt, at der er nævnt en eneste Aksel i den nye Møntbygning; i hvert Tilfælde findes der ikke i Overslaget anført en rød Øres Udgift til en saadan Transmission, og jeg kan derfor ikke forstaa, hvorledes Arkitekten og ærede Medlemmer kan nævne dette Motiv til, at man ikke kan bruge en cirkelformet

Bygning, da der overhovedet ikke skal anbringes Aksler, Lejer og Remtræk og den Slags Ting deri, i hvert Tilfælde ikke efter det Forslag, der er forelagt for Rigsdagen. Jeg tror nu, at det meget rigtigt er foreslaaet og specificeret i Overslaget, at der anbringes en Motor ved hver Maskine, og ærede Medlemmer vil ogsaa kunne se af Overslaget, at for hver Maskine, der foreslaas, staar der: „Motorer til disse Maskiner“, — „Motor“, — „Motor“. Der er ikke Tale om, at der skal anbringes Aksler eller Skiver eller Remtræk o. s. v. for at drive Maskinerne. Jeg tror, at dette Argument ikke er tilstrækkeligt i hvert Fald til at slaa dette Projekt ihjel; men derfor skal det være langt fra mig, der ikke har set det, at paatage mig noget Ansvar for det eller forsvare det. Men jeg mener, at det dog maatte have nogen Interesse at se paa det.

Med det samme jeg taler om Møntbygningen, vil jeg sige, at det er jo foreslaaet, at den skal have en langagtig Façon, og det er sagt, at det er efter de nyeste Møntbygninger i Bern og Utrecht, tror jeg det er. Men jeg maa sige, at de ligger dog begge to en halv Snes Aar tilbage i Tiden, og der er ganske sikkert sket betydelige Fremskridt, som der burde være taget. Hensyn til ved Opførelsen af denne Møntbygning. Bl. a. vil jeg fremhæve, at jeg synes, det er ganske upraktisk, at der i de lange Korridorer, som fører rundt, nedlægges Spor, hvori der skal køre smaa Vogne med Mønter og Metaller. Det er meget ubehageligt for Folk, der gaar i disse Korridorer, at skulle træde paa disse Skinner, der naturligvis kan lægges ned i Gulvet, og at der saa i hvert Hjørne skal være en Drejeskive. Jeg synes, at det er ganske upraktisk nu om Dage, og at det vilde være meget bedre, om man havde en Skinne i Loftet, hvorpaa der kunde køre en lille Vogn, som hang paa Skinnen i Ruller. Derved undgik man tillige Drejeskiverne i Hjørnet, og Anlægget vilde blive bekvemmere at benytte. — Med det samme jeg rører ved dette, vil jeg sige, at der i Overslaget er 2 Tal, som jeg ikke ganske forstaa; det er, at der i Bygningsoverslaget, under Jerngods, er anført 200 Meter Skinnevej med 4 Drejeskiver til 4 000 Kr., og i Overslaget over Maskiner og Inventar til den projekterede nye Møntbygning foreslaas der 3 Skinnevogne samt 4 Stykker Drejeskiver til 15 000 Kr. Men da der kun findes een Gang 4 Drejeskiver i Bygningen, maa der vistnok være noget, der ikke er ganske, som det skal være.