

Boa: Der er et enkelt af de foreliggende Ændringsforslag, som jeg synes er noget værd, og det er Ændringsforslag Nr. 3 vedrørende Lovens § 36. Det synes jeg er en fornøftig Affattelse af en Straffe-paragraf; det er dog noget, man i Almindelighed vil kunne komme til Bunds i i Modsætning til, hvad Tilfældet var ved Paragraffens oprindelige Affattelse. — De andre Ændringer kan jeg ikke gaa med til. Jeg synes, at Landstingets Affattelse af Lygtebestemmelsen, baade for Køretøjer og for Cyklistere, var betydelig bedre end den Affattelse, der nu her foreslaas.

Til det ærede Medlem Hr. Jensen (Broby), der talte om, at det var latterligt at køre med tændte Lygter i Maaneskin, vil jeg sige, at det ganske vist er unødvendigt, naar man færdes paa aaben Vej, hvor Maanen frit kan belyse Køretøjet; men kommer man ind i Skovstrækninger, hvor Maanen ikke kan oplyse Kørebanen, er man udsat for alle mulige Ulykker og Uheld, naar man ikke har sit Køretøj afmærket saaledes, at man kan give sig til Kende overfor modgaaende Køretøjer.

Jeg kan ikke stemme for den Ændring, Mindretallet har foreslaaet. Jeg er ganske klar over, at Kommunerne kommer til at tage med den ene Haand og betale igen med den anden. Men mit Synspunkt er, at alle, der bruger Vejene, hvad enten det er Stat eller Kommune, bør være med til at bære de Bekostninger, som medgaar til at bygge Landets Vejnet om. Og jo flere vi er om at betale, jo før naar vi til Vejs Ende med et saadant Arbejde. Det er simpel Retfærdighed, og det vilde være ganske uretfærdigt at paaligne een Klasse Medborgere alene denne store Bekostning. Jeg vilde meget ønske, at alle Statsinstitutioner, Politivæsen og saadanne Institutioner, skulde være med til at betale. Veje til andre Færdselsmidler, Cyklestier f. Eks., anlægger vi i Massevis paa det offentliges Bekostning, ligeledes Jernbaner; men saa snart der er Tale om Veje, der befares af Motorkøretøjer, faar man straks en helt anden Opfattelse af Sagen. Jeg tror, det bunder noget i, som det ærede Medlem Hr. Ulrich sagde ved anden Behandling af dette Lovforslag, at Motorsporten saa vilde faa bedre Kaar herhjemme. Man betragter endnu Motorkøretøjet som Sportsmiddel, men det er det i Virkeligheden slet ikke. Et Motorkøretøj er blevet til en Arbejds-maskine, og det er ganske urimeligt at paalægge saadanne Maskiner saa store Skatter, som det foreslaas. Det skal jeg

nærmere berøre ved Behandlingen af hele Lovforslaget.

At fritage Drosker for Skat eller nedsætte Skatten for dem kunde jeg godt gaa med til i Princippet, fordi jeg vil have alle Skattesatserne nedsat; men som Følge af, hvad jeg gjorde gældende før: at alle maa være med til at bære disse Udgifter, kan jeg ikke stemme for, at Drosker slipper særlig billigt. Alle maa være med til at betale, hvad det koster at faa Vejnet ombygget.

De Bestemmelser, der angaar Skattefordelingen paa Bornholm, skal jeg ikke komme nærmere ind paa; jeg mangler Kendskab til at udtale mig herom. Men jeg vil sige med Hensyn til de Turistvogne, der kommer til Bornholm om Sommeren, at den lille rare Ø sætter vist ikke Penge til paa at modtage den Invasion, saa den kan nok bære Omkostningerne ved at sætte Vejene i Stand efter dem.

Hauge: Jeg har begæret Ordet for at fremsætte et Par Bemærkninger om Bornholms Stilling til den Bilafgift, her er Tale om. Jeg kan ganske tiltræde de Udtalelser, som Udvalgets Ordfører, det ærede Medlem Hr. Carl Sørensen, fremsatte, og jeg vil opfordre den højtærede Justitsminister til at give disse Udtalelser sin Tilslutning. Thi saaledes som Sagen nu ligger for os, forekommer det mig givet, at den ikke kan løses paa tilfredsstillende Maade i Øjeblikket. Men paa den anden Side har jeg den Opfattelse, at den Stilling, man nu giver Bornholm ved at føre Forslaget tilbage til Folketingets Affattelse, er uheldig for Bornholm, og at det som Følge deraf er rimeligt, at Spørgsmaalet om Bornholms Andel i Bilskatten først endeligt afgøres ved en senere Lejlighed.

Forholdene paa Bornholm er, hvad dette Spørgsmaal angaar, af en ganske speciel Karakter. Hidtil har Bornholm indtaget en Særstilling, og dette er naturligvis Grunden til, at den højtærede Justitsminister fremdeles har foreslaaet denne Særstilling opretholdt. Men Lovforslaget er blevet forringet for Bornholms Vedkommende derved, at Vejraadet er udgaaet som den egentlig udliggende Faktor. Saaledes som Lovforslaget foreligger i Landstingets Affattelse, er det gaaet ud over de bornholmske Købstæder; men saaledes som Lovforslaget kommer til at foreligge efter Folketingets Affattelse, gaar det ud over de bornholmske Landkommuner. Det