

være fritaget for Lygtetvang i de maanelyse Nætter, og skønt det er en Ændring, som vi ikke har kunnet se nogen som helst Begrundelse for, kan vi dog gaa med dertil. Derimod foreslaar Folketingsudvalget i Ændringsforslagene Nr. 1 og 2 at ændre Landstingets Affattelse af Punkt 33, 4de Stykke, i § 1. Dette Stykke kommer efter vort Ændringsforslag til at lyde saaledes: „I Tiden fra $\frac{3}{4}$ Time efter Solens Nedgang til $\frac{3}{4}$ Time før dens Opgang i Tidsrummet fra 1. August til 15. Maj skal Cykler under Kørsel paa Gade, Vej eller Plads være forsynede med en klart lysende Lygte. Forsaavidt der ved Politivedtægtsbestemmelse er eller bliver paabudt Lygtetvang for Cykler i en større Del af Aaret, gælder saadan Bestemmelse fremdeles. I øvrigt kan Justitsministeren give Forskrifter for Cyklers Lyd- og Lys-signaler.“ Disse to Ændringsforslag indstilles til Vedtagelse.

Sidste Punktum i 1ste Stykke af Punkt 36 i § 1 er i Landstingets Affattelse kommet til at lyde saaledes: „Saafremt det under en formedelstet Ulykketilfælde eller i lignende Anledning indledet offentlig Undersøgelse viser sig, at vedkommende Fører umaadeholdent har nydt spirituose Drikke paa et saadant Tidspunkt, at han under Kørselen kan have været paavirket deraf, straffes han i Henhold til § 32.“ Det foreslaar vi ændret til at lyde saaledes: „Saafremt der rejses Sag mod en Fører af et Motorkøretøj i hans Egenskab som saadan, og det under denne Sags Behandling oplyses, at vedkommende Fører har nydt spirituose Drikke i en saadan Mængde og paa et saadant Tidspunkt, at han under Kørselen kan have været paavirket deraf, straffes han i Henhold til § 32.“

Til Punkt 37 i § 1 har et Mindretal stillet et Ændringsforslag, som jeg ikke skal opholde mig ved, forinden det er blevet motiveret af Mindretallet; men under Nr. 5 og 6 har Udvalget stillet 2 Ændringsforslag til det samme Punkt 37 angaaende Skattebestemmelserne, idet vi for Bornholms Vedkommende foreslaar at vende tilbage til Folketingsudvalget i Landstingets Affattelse af Bestemmelserne om Afgiftfordelingen. Landstinget har indsat en Bestemmelse, hvorved Bornholms Amtsrads kredse ligestilles med de øvrige Amtsrads kredse med Hensyn til Afgiftfordelingen. Der har imidlertid indenfor Folketingsudvalget været forskellige Meninger om dette Spørgsmaal, og det er maaske tvivlsomt, om den Stilling, som Udvalget her har taget, er rigtig. Jeg vil derfor — men det er altsaa en personlig

Bemærkning, jeg har ikke Udvalgets Bemyndigelse dertil — rette en Henstilling til den højtærede Finansminister om at tage dette Spørgsmaal op til nærmere Overvejelse, naar der er gaaet en Tid, og vi har set, hvorledes Afgiften falder, og hvorledes Bornholms Amtsrads kredse bliver stillet med Hensyn til den Indtægt, den faar af Motorafgiften, sammenlignet med de øvrige Amtsrads kredse. Skulde det saa vise sig, at Bornholms Amtsrads kredse er blevet uretfærdigt behandlet ved den Stilling, vi her har taget, er det mit Haab, at den højtærede Finansminister ved Fremsettelse af et Lovforslag vil søge dette Forhold ændret, saaledes at derydes Bornholm Retfærdighed.

Dette er i ganske korte Træk Indholdet af de Ændringsforslag, vi her stiller. Endnu har jeg tilbage at omtale 13de Stykke under Punkt 37 i § 1, der indeholder en Bestemmelse, som der ogsaa har staaet en Del Strid om i Folketingsudvalget. Den lyder i Landstingets Affattelse saaledes: „Af Automobildrosker, der udelukkende benyttes til Udleje til Personbefordring, betales Afgiften kun med 12 Kr. pr. 100 kg Egenvægt uden Hensyn til Hestkraftens Størrelse.“ Denne Bestemmelse har vi i Ændringsforslag Nr. 5 foreslaaet skal udgaa. Vi har i Folketingsudvalget stadig bestræbt os for, hvad Afgiften angaar, at stille alle lige for Loven; derfor har vi blandt andet strøget Bestemmelsen om de Særrettigheder, som Læger og Dyrlæger tidligere havde, og vi mener heller ikke, det er rigtigt at give Automobildrosker den Begunstigelse, som her er Tale om; vi mener, de bør stilles lige med andre Motorkøretøjer. Det vil erindres, at der her i Folketinget ved anden Behandling af to af Udvalgets ærede Medlemmer, de Herrer Henningsen og Niels Frederiksen, blev stillet Ændringsforslag om en Begunstigelse med Hensyn til Afgiften for de store Person- og Lastautomobiler, der kører i de jernbanetomme Egne, navnlig i Jylland. Det gik Udvalgets øvrige Medlemmer imod ud fra den samme Betragtning, jeg her har gjort gældende, at ingen maa have en Særstilling med Hensyn til Afgiften, og Ændringsforslaget blev da ogsaa forkastet. Det er altsaa ud fra den samme Betragtning, vi har ment det rigtigt at stryge den Bestemmelse, som Landstinget har indført, og som jeg har citeret.

Med disse Bemærkninger skal jeg anbefale de af Udvalget stillede Ændringsforslag til Vedtagelse i dette høje Ting.