

det nu foreligger, ikke tilfredsstillende. Vi beklager, at det ikke under denne Sags Behandling her i Rigsdagen er lykkedes at fjerne Politiet som Tilsynsmyndighed i Lærlingeforhold. Det kan sikkert ikke benægtes, at Lærlingeforholdet er et Omraade, der ikke naturligt hører ind under Politiets Tilsyn. Derfor har vi fra vor Side baade i Landstingets og i Folketingets Udvalg gjort et Arbejde for at faa dette Tilsyn lagt over til andre Institutioner, og vi har under Hensyn til Meninger, der tidligere har ytret sig indenfor Venstrepartiet, søgt ved Imødekommenhed overfor dette Parti at naa til en Ændring paa dette Omraade. Men det er altsaa ikke lykkedes. Det er mig stadig ufatteligt, at Venstre har kunnet modsætte sig en saadan Ændring, saa meget mere som ogsaa tidligere betydende Mænd indenfor Venstre har taget Ordet derfor.

Vi beklager ogsaa, at der stadig i dette Forslag er bibeholdt en 5 Aars Læretid uden Adgang til i de Fag, hvor det var rimeligt, at fastsætte en anden Maksimumstid. Og vi beklager, at den nye Lærlingelov her i Danmark ikke kommer til at indeholde Bestemmelser, der beskytter de unge Mennesker, der staar i Lære, overfor de daarlige Læresteder, hvad enten nu der er Tale om, at et for stort Lærlingehold hindrer en forsvarlig Uddannelse, eller der er Tale om en ren Udbytning paa Lønomaadet.

Men selv om Lovforslaget saaledes langt fra er tilfredsstillende for mit Parti, maa vi dog indrømme, at det paa en Række Punkter indeholder Fremskridt, og derfor vil vi stemme for det her, ogsaa under Hensyn til, at der i Lovforslaget er indsat en Bestemmelse, hvorefter Loven skal forelægges Rigsdagen til Revision i 1924, idet vi saa haaber, at der til den Tid findes et Flertal her i Rigsdagen, som kan føre denne Lovgivning videre frem.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Indstilling af et *Flertal* (Mathilde Hauschultz, Jensen (Broby), Kayser, Korsgaard, J. C. A. Larsen, Lauritz Laursen, Pitzner og Stengaard-Kirkegaard)  
vedtoges med 71 Stemmer mod 36.

*Lovforslaget* (se Tillæg C.)  
vedtoges med 82 Stemmer mod 36.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet Statsministeren.

Da Udvalgets Erklæring angaaende Lovforslaget om Ændringer i Loven om Motorkøretøjer endnu ikke foreligger, skal jeg udsætte Mødet til Kl. 2<sup>45</sup>.

Mødet udsat Kl. 2<sup>25</sup>.

Mødet genoptoges Kl. 2<sup>45</sup>.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

*Eventuelt: Æneste Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Lov om Motorkøretøjer m. m. af 20. Marts 1918.*

(Lovforslaget som vedtaget af Landstinget findes i Tillæg C. Sp. 1951; Udvalgets Erklæring findes i Tillæg B. Sp. 4305).

Udenfor Erklæringen var der ikke stillet Ændringsforslag.

**Formanden:** Denne Sag kan kun med Tingets Samtykke behandles i dette Møde, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Samtykket er givet.

Sagen sattes til Forhandling.

**Ordføreren** (Carl Sørensen): I det Lovforslag om Ændringer i Loven om Motorkøretøjer, der er kommet tilbage fra Landstinget, efter at det har været behandlet og vedtaget her i Folketinget, er der foretaget en lang Række Ændringer i det af Folketinget vedtagne. Det er ikke min Mening at ville gennemgaa de Ændringer, man har vedtaget i Landstinget, men jeg vil nævne, at vi fra Folketingets Udvalgets Side har kunnet tiltræde en lang Række af de Ændringer, der er foretagne i Landstinget. Dette gælder Ændringsforslagene i Landstingets Betænkning under Nr. 1, 2, 3, 6, 7, 9, 10, 11, 12, 13, 14 og 15 samt Nr. 18 og 19, som jeg ikke skal dvæle nærmere ved. Vi kan gaa med til disse Ændringer, ganske vist med en vis Beklagelse for enkeltes Vedkommende, som jeg lige skal nævne. Landstinget har saaledes strøget den Bestemmelse, vi havde sat ind i Folketinget, hvorefter man skulde