

Mortensen: Rigsdagstidende vil vise, at det, jeg sagde forleden, var, at det ærede Medlem Hr. Hedegaard havde sagt ved et politisk Møde i Vinteren 1917—18, at hjemme i hans Egn havde Landmændene i Efteråret køgt deres Kartofler, inden de kulede dem ned (*Hedegaard: Nej!*), for at Ove Rode ikke skulde komme og tage dem fra dem, og den Erklæring, jeg her har oplæst, viser, at dette passer nøjagtigt. I øvrigt er jeg fuldstændig klar over, at det er rigtigt, at vi udsætter Diskussionen til senere. Det ærede Medlem Hr. Hedegaard og jeg træffer jo nok sammen, og saa kan vi, som jeg sagde forleden, se, hvem af os der bedst kan pudse den andens Laas.

Hedegaard: Jeg vil spørge det ærede Medlem Hr. Mortensen, om han tør paa staa, at jeg nogen Sinde har tilraadet Landmændene at overtræde de Bestemmelser, vi havde. Det vil jeg gerne have et direkte Svar paa her fra denne Plads.

Mortensen: Jeg fastholder blot de Udtalelser, jeg kom med forleden, og hvis Rigtighed nu er bevist, nemlig at det ærede Medlem havde meddelt Landmændene paa det omtalte Møde, at saadan bar man sig ad hjemme paa hans Egn; og det ærede Medlem sagde yderligere, at det havde de gjort for at forhindre, at Ove Rode skulde komme og tage Kartoflerne. Det er det, jeg gjorde opmærksom paa, og det er uigenkaldelig bevist. Det vilde det ærede Medlem imidlertid løbe fra forleden Dag, og det er for at faa slaaet fast, at hvad jeg sagde, er rigtigt, at jeg har fremskaffet denne Erklæring, og den kommer det ærede Medlem til at lade staa.

Hedegaard: Jeg vil kun konstatere, at det ærede Medlem Hr. Mortensen alligevel ikke tør beskyldte mig for noget Sted at have tilraadet Landmændene, at de skulde omgaa eller ikke holde de givne Bestemmelser, selv om disse var uretfærdige.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 100 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Statsministeren.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Eneste Behandling af Forslag til Lov om Lærlingeforholdet.

(Lovforslaget som vedtaget af Landstinget findes i Tillæg C. Sp. 1933; Udvalgets Erklæring findes i Tillæg B. Sp. 4309).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Indenrigsministeren (*Sigurd Berg*):

I den Skikkelse, hvori Lovforslaget nu foreligger, er det vedtaget i Landstinget. Det er undergaaet enkelte Ændringer, hvoriblandt dog ingen af principiel Natur. Det er udtrykkelig i § 1 fastsat, at Andels- og Forbrugsforeninger omfattes af Loven. Som ærede Medlemmer vil erindre, var dette Forudsætningen ogsaa ved Vedtagelsen i dette høje Ting, og det fremgik ogsaa af Bemærkningerne. Der er tilføjet en Bestemmelse om, at der skal udarbejdes særskilte Blanketter henholdsvis for Haandværk og Industri og for Handel til Lærekontrakter. Der er kommet en Bestemmelse ind, hvorefter Mesterens Pligt til at betale for Lærlingens Undervisning i en teknisk Skole eller Handelsskole betinges af, at Lærlingen regelmæssig besøger Skolen. Ved denne Bestemmelse er det selvfølgelig ikke Meningen, at man vil kræve, at Lærlingen altid skal være til Stede ved Undervisningen, men der menes kun dette, at Eleverne i alt væsentligt skal have fulgt Undervisningen i Skolen. Der findes en Undtagelsesbestemmelse for Handelslærlinge med Hensyn til Dagene forud for Juleaften, idet man har erkendt, at Forholdene i Handelsfagené er af en saadan Natur, at det vil være naturligt og rimeligt at have en saadan Undtagelsesbestemmelse. Af samme Grund er der indført en Undtagelsesbestemmelse med Hensyn til det ugentlige Fridøgn i i et Tidsrum af indtil 2 Uger aarlig for butikshandlendes Vedkommende. Denne Ændring har særlig Henblik paa Lærlingenes Deltagelse og Uddannelse i Statusopgørelser, bemærkes det af Flertallet i Landstingets Udvalg. Det er endvidere gjort til Pligt for Handels- og tekniske Skoler, at de skal give Lærlingen et Bevis for den Undervisning, vedkommende har gennemgaaet i Skolen, naar vedkommende udskrives derfra.

Endnu kan jeg nævne, at der med