

mente, i Stedet for at sige — efter de Udtalelser, der er faldet her — i Virkeligheden det modsatte af det, man mente. Det fik jeg ikke noget Svar paa af den ærede Ordfører. Derimod fremkom han med en Udtalelse, der i nogen Grad overraskede mig, og som gik ud paa, at hvad den finansielle Side af Sagen angik, havde der været Enighed indenfor Udvalget. Jeg vil minde om, at ved Sagens første Behandling her fremhævede jeg, at netop af finansielle Hensyn vilde det sikkert blive nødvendigt at skride til en successiv Gennemførelse af Loven. Jeg synes egentlig ikke, jeg stærkere kunde udtrykke de økonomiske Betænkeligheder, der var til Stede for mit Parti og mig. Og under Udvalgsbehandlingen søgte de to radikale Medlemmer af Udvalget at faa Udgifterne begrænset, baade hvad Bevægelsestillægget og hvad Bosættelsespengene angik, og vi søgte at faa Antallet af Tjenestemænd indskrænket, alt sammen paa Grund af de økonomiske Betænkeligheder, som vi nærede, og som maatte forøges i høj Grad, fordi man ikke fra Regeringens Side kunde faa nogle nærmere Oplysninger om, hvordan man tænkte sig Udgifterne dækket.

Ordføreren (Moltesen): Da der er rettet et direkte Spørgsmaal angaaende Bekostningen, skal jeg tillade mig at sige blot et Par Ord om dette. Jeg har naturligvis ikke nævnt her, hvad der var Tale om under Udvalgsbehandlingen. Der har alle Partier stræbt efter at faa Bekostningerne ned saa vidt muligt. Men det, jeg sigtede til, var Afstemningen over Lovforslaget her i Tinget ved tredie Behandling; da stemte de ærede Medlemmer jo for Bekostninger, der var de samme, som de, der indeholdes i det Lovforslag, Landstinget nu har sendt over til os. Man kan sige, at Landstinget vil have, at flere af Posterne skal oprettes med det samme, hvorimod de ærede Medlemmer mente, at det først skulde ske, naar Finansudvalgene skønnede over Tidspunktet for det. Men saa er det ganske ejendommeligt, at det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen beklagede, at Posterne i Meksiko og Lilleasien ikke skulde besættes med det samme. Ogsaa det ærede Medlem Hr. Fraenkel ønskede visse Poster oprettet straks. Om Betimeligheden af at gøre dette straks eller at vente kan der strides; men i Virkeligheden ved de ærede Medlemmer jo meget godt, da de har siddet sammen med mig i Kommissionen, at med Hensyn til disse Poster, som

stod paa Lovforslaget og staar der endnu, var de ganske enige om, at de var af stor Betydning at faa oprettet. Jeg ved godt, at det socialdemokratiske Partis Medlem af Kommissionen, det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen, mente, at Posten i Japan og vist ogsaa i Holland ikke burde besættes; men det var kun disse to Poster. Nu i Stedet for ønsker det ærede Medlem Posterne i Lilleasien og Meksiko med; og det kan i alt Fald ikke for Udgiftens Vedkommende betyde noget nævneværdigt. Det lykkelige er, at alle Partier har været enige om, at de Penge, vi giver ud til dette, vil, hvis vi faar de rette Mænd til disse Poster, bringe os meget store Renter.

Rode: Det ærede Medlem Hr. Fraenkel sagde, at Forsvaret for hans Standpunkt var vanskeligt. Det er maaske derfor, at han under dette vanskelige Forsvar har hidført en Situation, hvor der er kommet en Uklarhed til Stede, som det synes mig særdeles magtpaaliggende at faa klaret. I den § 141, som Flertallet foreslaar en særlig Affattelse af, kommer der, hvis den vedtages her i Tinget i Landstingets Affattelse, til at staa følgende: „Hvis den nævnte Revision ikke har fundet Sted inden 1. April 1923, vil Tjenestemænd i Udenrigsministeriet, som har Tilladelse til at have Beskæftigelse udenfor Statstjenesten, ikke kunne vedblive hermed, medmindre ny Tilladelse gives“. Disse Ord synes mig ganske tydeligt at pege paa, at disse Tilladelser kan gives, nemlig paa visse Betingelser, saaledes som det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen pegede paa. Og i det Øjeblik en Tilladelse kan gives, er det efter min Opfattelse ogsaa ganske klart, at Udenrigsministeren kan gaa til Finansudvalgene og søge Tilladelsen, og det er ogsaa klart, at Udenrigsministeren kan anbefale, at Tilladelsen gives. Alt dette ligger ganske tydeligt i Ordene, og der kan efter min Mening kun med forbindelse Medvirksomhed fra den enkelte Udenrigsminister sikres en anden Opfattelse, hvis Udenrigsministeren direkte vil udtale sig herom. Den ærede Ordfører for de Konservative (Fraenkel) siger, at hans Opfattelse er den, at Ministeren ikke skal kunne gaa til Finansudvalgene og anbefale en Tilladelse til vedblivende at fortsætte de hidtidige Bierhverv. Det lægger det ærede Medlem ind deri. Jeg mener, at lige det modsatte staar i Paragraffen, og derfor vil jeg bede den højtærede Udenrigsminister sige mig, om han er enig i min