

Folketingets næste Møde afholdes i Dag Kl. 1¹⁵, og Dagsordenen er da:

1) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Indskrænkning i Adgangen til at anvende Pap og Kunstlæder i Skotøj.

2) *Fortsættelse af tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Tillægsbevilling for Finansaaret fra 1. April 1920 til 31. Marts 1921.

3) *Eventuelt: Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Retsforholdet mellem Husbond og Medhjælper.

4) *Eventuelt: Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændringer i og Tilføjelser til Lov om Rettens Pleje af 11. April 1916.

Mødet hævet Kl. 11⁵⁵.

136. Møde.

Fredag den 29. April Kl. 1¹⁵.

Formanden: Ved Skrivelse af Dags Dato oversender Landstingets Formand

Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 65 af 1. April 1914 og Lov Nr. 322 af 3. Juni 1919 om Livsforsikringsvirksomhed, hvilket Lovforslag er vedtaget af Landstinget, med Anmodning om, at Lovforslaget maa blive Folketinget forelagt. Dette sker herved. Eksemplarer vil blive omdelt.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Tredie Behandling af Forslag til Lov om Indskrænkning i Adgangen til at anvende Pap og Kunstlæder i Skotøj.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 6169).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Formanden: Kun med Tingets Samtykke kan Sagen behandles, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Lovforslaget sættes til Forhandling.

Dahlgaard: Som det fremgik af denne Sags anden Behandling i Dag, har det Parti, jeg tilhører, tiltraadt Forslaget. Jeg vil dog gerne, inden Forslaget forlader dette Ting, overfor den højtærede Justitsminister fremdrage et Forhold, som min Opmærksomhed er blevet henledet paa. Det er ikke ukendt, at netop Skotøjsindustrien i flere af de store Lande under Krigen er undergaaet en ret revolutionerende Forandring af teknisk Art, og i en Samtale, jeg har haft med en Fagmand, er jeg blevet gjort opmærksom paa, at i næsten alt amerikansk Fodtøj er der Indlæg af Kunstlæder baade i Taaen og i Kappen, uden, som det paastaas, at Holdbarheden paavirkes deraf. Paa Grund af den Hurtighed, hvormed dette Forslag er blevet gennemført her i Tinget, har der ikke været levnet mig den fornødne Tid til at faa Rigtigheden af denne Paastand undersøgt, men jeg vil gerne bede den højtærede Justitsminister om ved Udøvelsen af den Myndighed, dette Forslag giver ham, at have sin Opmærksomhed henvendt paa dette og lignende Forhold, saa Loven ikke bliver benyttet paa den Maade, at Landet afspærres for Tilførsel af Fodtøj, i hvilket der eventuelt er anvendt Kunstlæder paa en, om jeg saa maa sige, fuldt legitim Maade.

Justitsministeren (Rytter): Den Henstilling, det ærede Medlem rettede til mig, skal det være mig en Fornøjelse at følge. Jeg forstaar ganske vist ikke rigtig Hensigten med Henstillingerne, for hver Gang jeg har haft Ordet, har jeg netop pointeret, hvad Meningen med Lovforslaget var. Hver eneste Gang har jeg sagt, at den legitime Handel var det ikke Meningen at lægge Hindringer i Vejen, men kun, hvad der kom ind under Begrebet Svindel eller Bedrageri. Hvis den Slags Fodtøj, som det ærede Medlem omtalte, eksisterer, hvad jeg ogsaa tror, det gør, saa skal der absolut ikke lægges Handelen dermed Hindringer i Vejen.

Dahlgaard: Jeg kan kun være glad for, at den højtærede Justitsminister, skønt han siger, at han ikke forstaar min Henstilling, dog vil tage den til Følge. Der ligger ikke andet i min Henstilling end en Oplys-