

bringes til at bære sig ved fornuftige Besparelser. Den højtærede Finansminister havde forinden om dette Forhold sagt, at det var 3 Ting, der bragte Underskuddet frem paa Statsbanernes Virksomhed, Kullene, Lønningerne og Arbejdstidsordningen. I den Tale, som den ærede Ordfører (Brorsen) holdt, og som jo i det hele og store var anlagt paa at give et bredt og smilende Billede af Venstres Politik, var der en enkelt Sætning, som jeg ikke syntes rigtig passede ind i denne Taleform. Det var den Gang han greb til det berømte Led for gennem det og dets Bestyrelse at give et Udtryk for, hvad Arbejdstidsordningen var. Han talte om, at det havde kostet 10400 Kr. at bestyre dette Led, hvorigenem en og anden, ikke i denne sagkyndige Forsamling, men en og anden udenfor denne kunde faa den Tro, at det kostede 10400 Kr. at bestyre hvert af Statsbanernes Led. Det ligger jo ikke for det ærede Medlem at paastaa noget saadant. Det ærede Medlem ved, at det koster det ikke. Jeg ved ikke, under hvilket Forhold Statsbanerne har maattet sende en saadan Regning til Selskabet for Bevogtning af dette Led. Det er ikke en ordinær Statsbanebevogtning af et Led, der har fundet Sted her af en enkelt Mand eller en enkelt Familie, det maa være sket ved stadig skiftende Mandskab og Overarbejdstidspenge. Jeg kender for øvrigt ikke nærmere til det. Tidligere har man ogsaa hørt om disse enkelte Led, der dukkede op rundt om i Landet og skulde være Eksempler paa, hvorledes hele denne Ordning er, og som i Virkeligheden kun er Eksempler paa en ganske lille Ting, som det sikkert ikke vil volde nogen Vanskelighed at komme ud over, naar den Kommission, der nu beskæftiger sig med dette Forhold, bringer sit Forslag til Ordning. Men naar den højtærede Minister siger, at det er Kullene, Lønningerne og Arbejdstidsordningen, der fremkalder Statsbanernes Underskud, vil jeg gerne endnu en Gang sige til den højtærede Minister for offentlige Arbejder, at naar han i Gaar Aftes sagde, at selv om Kullene var gratis, vilde man faa et Underskud paa de danske Statsbaner, har han selv for nylig gennemført en Finanslov her, som regner med et Overskud, ganske vist kun et ganske lille, paa  $\frac{3}{4}$  Million af Statsbanerne i dette Finansaar. Paa det Budget, han selv har stillet op, regner han med en Pris af 185 Kr. pr. Ton Kul. Hvis disse Kul ikke holdes i denne ekstraordinære Pris, men man har Kullene til den

almindelige nuværende Pris, vil der paa Statsbanernes Budget automatisk frembringes et Overskud paa ca. 40 Millioner under Forudsætning af to Ting, nemlig at den højtærede Ministers Udgiftsbudget er rigtigt — jeg antager, det er rigtigt — og hvis Indtægtsbudgettet holder, men det sidste er et stort Spørgsmaal. Det glædede mig derfor at høre, at den ærede Ordfører for det konservative Folkeparti ikke havde noget imod nu ogsaa at lægge et lille Ord ved Siden af det, der er kommet fra os andre om, at Tiden nu maatte være inde til at overveje Spørgsmaalet, om Statsbanernes nuværende Tarifpolitik er den fornuftige. Thi hvis der ikke er nogen, der vil køre med Statsbanerne, er snart den eneste Maade at undgaa Underskud paa den, at Statsbanerne hører op at køre. Man kunde jo fortsætte Eksemplet fra Postvæsenet og lave en jernbaneløs Dag om Mandagen og en telegrafløs Dag om Tirsdagen og saa afskedige det Personale, der var nødvendigt til at betjene disse Virksomheder de to Dage om Ugen. Saa er det muligt, man kunde faa Underskuddet til at ophøre. Den ganske sikre Vej er den at ophæve Statsbanerne og afskedige hele Personalet og den højtærede Trafikminister med dem. Jeg tror dog ikke, man vil gaa ind paa en saadan Betragtning. Derfor vil jeg sige endnu en Gang til den højtærede Minister, at han skulde overveje, om det er en rigtig Tarifpolitik, han endnu fastholder, til at fremkalde et Overskud. Med sit eget Budget, med lave Kulpriser og med den Benyttelse, som han har regnet med, vil han faa et stort Overskud, selv om han ikke rører det mindste ved Lønningerne og ved Arbejdstiden.

Den ærede Ordfører (Brorsen) gik derefter over til at tale om, hvad der var gennemført i Aar, og han nævnte 2 Ting: i Overensstemmelse med Bebudelsen ved Finanslovbehandlingen, nemlig de sociale Loves Gennemførelse og Jordlovens Gennemførelse. Jeg vil gerne herom sige, at disse to forskellige Sæt Love er jo blevet gennemført paa en forskellig Maade her i Tinget. De sociale Love har ikke fjernet sig længere fra de af den radikale Regering forelagte, end at begge de Partier, der støttede den radikale Regering, har kunnet give dem deres Tilslutning. Derimod har Jordlovene fjernet sig saa langt fra de af den radikale Regering gennemførte, at Tilslutningen har været betinget, og Forkastelsen af en Mængde Ændringsforslag fra vor Side har efter vor Opfattelse