

underskud, om man saa maa kalde det, vil ved Sammenlægnings af disse to, Driftsunderskud og Formuebevægelses-Underskuddet, blive 200 Mill. Kr., og det var dette Tal, som ogsaa den højtærede Finansminister nævnte. Men dette Tal siger ikke, hvad der er forbrugt af Midler. Det gør ogsaa den højtærede Minister opmærksom paa, idet der ud over disse 200 Mill. Kr.s Underskud paa Formuebevægelses og de løbende Indtægters og Udgifters Budget er forbrugt den særlige Indtægt, der har været paa Formuebevægelses-Budgetet, nemlig det særlige nye Laan i Aar paa 150 Mill. Kr. Der er altsaa i Aar brugt 350 Mill. Kr. udover de løbende Indtægter. Det vil ikke være helt unaturligt, at jeg et Øjeblik sammenligner denne Finansbevillings Resultat med det sidste Statsregnskabs Resultat. Jeg ved vel, at det kommende Statsregnskabs Resultat kan i nogen Maade afvige fra Finansbevillingen, idet der erfaringsmæssig er visse Udgifter, som ikke naar at komme til Udbetaling i Perioden. Hvor meget dette vil være i indeværende Aar, vil vi først faa at vide, naar vi til Oktober finder Statsregnskabet paa vort Bord, men foreløbig maa man stille overfor hinanden disse to Ting: Statsregnskabet for det sidst forløbne Aar og den nu vedtagne Finansbevilling.

Man vil da se, at det sidst aflagte Statsregnskab havde paa Driften et Overskud af 61 Millioner, medens denne Finansbevilling har paa Driften et Underskud paa 97 Millioner. Det sidste Statsregnskab havde paa Formuen et Overskud paa 87 Millioner, medens denne Finansbevilling har et Underskud paa 103 Millioner. Det sidste Statsregnskab havde derfor en Forøgelse af Kassebeholdningen med 148 Millioner, medens denne Finansbevilling har en Formindskelse af Kassebeholdningen med 200 Mill. Kr. Det er en ganske overordentlig stor Forskel mellem disse to Finansaar. Det forekommer mig ogsaa, at Finansministerens Opgørelse af hele dette Forhold væsentlig formede sig som et Forsvar mod en tænkt Kritik. Finansministeren har tænkt sig, at man vilde fremsætte forskellige Bemærkninger til dette Resultat, og derfor forsvarer og forklarer og undskylder han det. Han anførte fire Grunde til, at dette Aar havde givet et saa stort Forbrug og Underskud, og han begyndte med at sige, at den første og væsentligste Aarsag til Underskuddet var Sønderjylland.

Nu er det naturligvis saaledes, at

Sønderjylland skal bære baade vore Glæder og vore Bekymringer. Jeg maa dog sige, at jeg kan ikke give den højtærede Finansminister Ret, naar han vælter dette Aars Underskud, saaledes som det er fremtraadt i hans Fremstilling, over paa Sønderjylland. Den højtærede Minister opgjorde, hvor meget Sønderjylland havde kostet een Gang for alle, og kom, idet han tog alle mulige Forbehold, til et Tal af 180—185 Mill. Kr. Dertil mente den højtærede Minister at maatte lægge som yderligere Udgift af ekstraordinær Art og Indtægtsformindskelse af ekstraordinær Art et Beløb af 30 Mill. Kr., saaledes at det, som Sønderjylland havde kostet i Aar ekstraordinært eller een Gang for alle, vilde blive 210—215 Mill. Kr.

Naar man der overfor hørte den højtærede Finansminister tale om et Underskud paa 200 Mill. Kr., er det forklarligt, at man kunde sige: Det er Sønderjylland, som væsentlig er Skyld i Underskuddet. Men det er ikke rigtigt; thi de væsentligste af disse Udgifter ved Sønderjylland er afholdte af det Laan, som er optaget i Aar, og som er anvendt, før vi kom til Underskuddet paa de 200 Mill. Kr. Om nu de 180—185 Mill. Kr. som Opgørelse af Udgiften til Sønderjylland en Gang for alle er rigtig, ved jeg ikke, jeg har selv forsøgt at danne mig et Skøn over Beløbet, men savner naturligvis Finansministerens Hjælpemidler i saa Henseende, og jeg er ikke kommet til et højere Tal end 150—160 Mill. Kr. en Gang for alle. Det er naturligvis vanskeligt at sige, hvad der skal regnes med her, og ogsaa vanskeligt at sikre sig, at man faar alt med. Men jeg er ved at se paa disse to Tal, som vi er kommet til, et Øjeblik kommet til den Antagelse, at det muligvis kunde være, at Finansministerens Opgørelse paa de 180—185 Mill. Kr. stammede fra Tiden før det Ændringsforslag, han til allersidst stillede i Finansudvalget, og hvorved han formindskede det Beløb, som er opført til Udligningskassen til Sønderjylland, med 30 Mill. ... (*Finansministeren*: Nej!). Hvis det ikke er rigtigt, og det siger jo den højtærede Finansminister, at det ikke er, er hans Opgørelse, 180 Mill., 20—30 Mill. Kr. større end min. Jeg ved ikke, hvorledes det Tal fremkommer, men jeg lader selvfølgelig Ministerens Opgørelse staa. Men idet man fradrager den Udgift en Gang for alle, som er betalt ved Hjælp af Laanet, vil det ses, at den Del af Underskuddet, som er fremkaldt ved Udgifter en Gang for alle til Sønderjylland, højst be-