

Naar man forud for sidste Valg nævnte Statsgælden, glemte man den Kassebeholdning, der fornøftigvis maa fradrages, inden man taler om det reelle Underskud i Krigsaarene. Naar man førte Landet igennem Krigsaarene, hvor vi dog havde de allervanskeligste Vilkaar, med det finansielle Resultat, som forelaa, da den højtærede Finansminister overtog Styret, tror jeg, at han i Dag ikke skal kritisere sin Forgænger; i alt Fald vil det være halsløs Gerning af ham at begynde derpaa.

Der har været talt om, at vi tidligere i Finansudvalget fik misvisende Oplysninger af den tidligere Finansminister om de finansielle Forhold. Jeg ved, at det Underskud paa 200 Mill. Kr., der findes her, har mit Parti Medansvar for. Vi har været med til at stemme for disse Udgifter, vi har tiltraadt disse Bevillinger — jeg taler ikke om de enkelte Særstandpunkter, vi har haft —, og jeg kan sige een Ting til, og det er, at vi kan ikke beklage os over, at vi er førte bag Lyset ved fejlagtige Oplysninger, for den højtærede Finansminister har nægtet os Oplysninger af en hvilken som helst Art. Jeg indrømmer, at man kan ikke bebrejde den højtærede Minister, at han har givet os fejle Oplysninger, naar han overhovedet ingen vil give. Den Mand, der i Dag er Finansminister, var under hele Krigssituationen den ivrigste til at kræve Oplysninger, Oplysninger: hvordan er Stillingen? vi maa vide det. Da han selv kom til, sagde han: Det manglede bare, hvad kommer det jer ved, det skal jeg nok sige, naar Tiden kommer og Regnskabet foreligger. I Dag maa den højtærede Minister sige: Det er jo ikke muligt nøjagtigt at opgive de Tal, der vil fremkomme, det er mig ganske umuligt. Men naar den tidligere Finansminister Gang paa Gang sagde: Jeg kan ikke give nøjagtige Tal, men det staar for mig i Dag, som om Forholdene vil blive paa denne eller hin Maade, har man fra anden Side, hvis disse Tal ikke passede, sagt, at det var en Finansminister, som intet Udsyn havde og ingen Forstaaelse af Finanspolitik: denne Mand kommer og giver os Oplysninger, som er vildledende! Den højtærede Finansminister vil sikkert ikke i Dag eller senere tale om de forkerte Oplysninger, vi fik tidligere. Jeg tror, han har lært dette: Jeg skal passe paa ikke at give Oplysninger, naar det kræves, for saa vil det gaa mig ganske som min Forgænger.

Vi fik at vide i Dag — om end det blev meget forsigtigt sagt —, at et nyt

Statslaan var i Vente. (*Finansministeren* [N. Neergaard]: Nej). Naa Gudskelov, det bliver altsaa bestemt dementeret. Man maatte ellers let faa den Tanke; thi Ministeren sagde: Jeg vil se, om det er muligt at undgaa Statslaan, det skal mine Bestræbelser være rettede paa, men samtidig vil jeg erkende, at Kassebeholdningen er af en saadan Art, at . . . , og saa fortsatte han saaledes, at det for mig stod, som om det var en Antydning i forsigtige Vendinger af, at et Statslaan var i Vente. Men det glæder mig at faa det bestemt dementeret: Man tænker ikke paa noget saadant.

Den højtærede Finansminister vilde i nogen Grad motivere, hvorfor Underskuddet var blevet saa stort, og fortalte saa, at det, at Ministeren for offentlige Arbejder havde købt dyre Kul, betød i og for sig ikke noget, for man skulde altid have en Beholdning, men derimod de meget høje Priser paa Livsfornødenheder prægede Statsinstitutionernes Budgetter; thi vi maatte vide, at i første Halvdel af Aaret havde der været Stigninger saa ganske overvældende, at ikke en Gang Prisfaldet i det sidste Halvaar kunde skabe et Normalaar ud deraf; saaledes maa det jo forstaaes, naar Underskuddet var stigende. Jeg synes, det var en noget uforsigtig Udtalelse af den højtærede Finansminister. I Finansaaret 1920—21 var Priserne paa Livsfornødenheder som Helhed højere end i det foregaaende Finansaar. Men hvorledes lød Ministerens Udtalelser, da der i Efteraaret blev Tale om Statsfunktionærene? Hvis Ministeren har Ret i, at disse Lønninger faktisk er givne, og hvis Livsfornødenhederne har været dyrere i det mellemliggende Aar, betyder det altsaa i Virkeligheden, at de, der i Foraaret 1920 fik deres Lønninger fastsat paa Grundlag af Priserne i de foregaaende Aar, har faaet for lille et Tillæg til deres Lønninger.

Der er en Ting, vi tidligere har lagt Mærke til i den højtærede Finansministers Udtalelser: det store Prisfald, der var i Vente. Det hed i Efteraaret, at Priserne faldt rundt om i alle Lande, og derfor var der ikke Tvivl om, at der vilde komme et mægtigt Prisfald ogsaa her i Danmark. I Dag udtalte Ministeren, at han ikke tvivlede paa, der skulde blive en saadan Nedgang, at man kunde spare paa de forskellige Budgetter; men det store Prisfald talte han ikke om, og han maatte erkende, at Prisfaldet i hvert Fald i det forløbne Halvaar ikke kunde opveje Prisstigningen i det foregaaende Halvaar.