

og købe senere, medmindre vi var sikre paa nu at kunne sælge til høje Priser og saa om nogle Maaneder at kunne købe til lave Priser. Men det er der vist ingen, der kan udtale sig om med nogen Sikkerhed. Jeg skulde tro, at det ærede Medlem Hr. Rode ikke selv vilde tage Risikoen ved at gøre denne Handel.

**Ordføreren (N. Johan Laursen):** Jeg skylder at gøre opmærksom paa, at der i Ændringsforslagene er indløbet et Par Fejl, idet der til Ændringsforslaget under Nr. 602 knytter sig to Skrivelser i Betænkningen og som Følge deraf ogsaa to Summer. Der skal altsaa staa i Ændringsforslaget, at Summen 93 300 Kr. forhøjes med 194 474 Kr. 65 Ø. i Stedet for det Tal, der staaar. Naar de i Skrivelserne nævnte to Summer bliver lagt sammen, fremkommer det nævnte Tal. — Til Ændringsforslaget under Nr. 606 knytter der sig ligeledes to Skrivelser i Betænkningen og følgelig ogsaa to Summer. Der skal i Stedet for Tallet 9 878 Kr. staa 16 296 Kr. Det kunde ogsaa rettes ved at tilføje to Ændringsforslag, men med den Rettelse, jeg her har nævnt, bliver Ændringsforslagene og Betænkningen dertil bragt i Overensstemmelse med hinanden. — Endvidere har Ændringsforslag Nr. 1335, der vedrører Sorø Akademi, en urigtig Tekst. Der skal staa: „Til Udgiftspost 9. Plantagehaven“. — Endvidere skal Ændringsforslag Nr. 1585 helt bortfalde, fordi det er overflødigt. Jeg beder om at faa disse 4 Rettelser indført.

Jeg skal kun gøre ganske enkelte Bemærkninger. Efter at de højtærede Ministre har omtalt de forskellige Forslag, med Hensyn til hvilke Finansudvalget har delt sig i Flertal og Mindretal, kan jeg derganske henholde mig til de Bemærkninger, som er kommet fra de højtærede Ministres Side. Jeg skal ikke fortsætte denne Diskussion, da jeg tror, at Sagen foreligger oplyst, men jeg skal anbefale det høje Ting at stemme for Flertallets Indstillinger. Det drejer sig om Professor Vinding Kruses Rejse, 10 590 Kr., og om Hans Majestæt Kongens Rejse, 167 309 Kr. Det radikale Venstre foreslaar, at Summen til Hr. Vinding Kruses Rejse skal udgaa, og Socialdemokratiet foreslaar, at begge Summer skal udgaa. Jeg anbefaler, at man stemmer imod disse to Underændringsforslag og for det af Ministeren stillede Ændringsforslag. Det samme gælder Ændringsforslag Nr. 571 om det tekniske Udvalg, Nr. 1359 om Omordning af Undervisningen ved Officer-

skolen, Nr. 1360 om Anskaffelse af Automobile; Nr. 1523 om Tilskud til Hofholdningen, der faar tilbagevirkende Kraft, Nr. 1586 vedrørende Haslev Haandværkerhøjskole og endelig Nr. 1603 om Købet af de hertugelige Slotte. Jeg skal, som sagt, ikke nærmere begrunde dette, idet jeg tror, at Sagen ved de Bemærkninger, jeg gjorde tidligere, og ved de supplerende Bemærkninger, der kom nu fra de højtærede Ministre, foreligger saaledes oplyst, at Tinget rolig kan følge det Raad, jeg her giver.

Jeg har endnu kun en ganske enkelt Bemærkning at gøre til det ærede Medlem Hr. Rode. Sagen er i og for sig mere formel, kan man sige, men det ærede Medlem ankede jo over, at der lige til det sidste var kommet store Ændringsforslag til Tillægsbevillingslovsforslaget, og han gjorde den Bemærkning, at det var umuligt, at Finansudvalget kunde have prøvet og overvejet hver Enkelthed saaledes, at man kunde se alle Konsekvenserne, som kunde følge deraf, og han maatte derfor tage et Forbehold i den Henseende med Hensyn til Tilslutningen til Bevillingerne. Her tror jeg nu, at det er Afstemningen, som er det afgørende, og at Motiverne maa træde lidt tilbage. I øvrigt kan det godt siges, at det er en noget uheldig Praksis, vi er kommet ind paa: at der kommer saa stor en Række Ændringsforslag paa et saa sent Tidspunkt, men det gælder her som overfor saa mange andre Forhold, at det ærede Medlem Hr. Rode, naar han vil tænke lidt tilbage i Tiden og ogsaa paa sit eget Forhold til Finansudvalget, ikke vil have saa vanskeligt ved at forstaa, hvorfor denne Praksis er til Stede i dette Øjeblik, thi den har saamænd været til Stede gennem en Aarrække, og den er en Følge af Krigstiden. Det var meget ofte — jeg har siddet i Finansudvalget i en Aarrække —, at man under den tidligere Regering kom til Finansudvalget med meget store Forslag og ønskede, at Finansudvalget skulde udtale sig med meget kort Varsel. Det er altsaa en Praksis, som har været fulgt i længere Tid. I øvrigt kan jeg ganske underskrive, hvad det ærede Medlem Hr. Rode har nævnt, at det har til Følge, at hvert enkelt Forslag stundom maa nøjes med en mindre grundig Prøvelse, end det maaske kan være gavnligt, men jeg tror ikke, at Finanslovens eller Tillægsbevillingslovens Behandling har adskilt sig væsentligt fra Behandlingen i tidligere Aar. Naar der er en langt større Mængde Ændringsforslag i Aar, end der har været