

Folketingets næste Møde afholdes i Dag Kl. 1⁴⁵ med følgende Dagsorden:

1) *Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg gaaende:*

Forslag til Lov om Indskrænkning i Adgangen til at anvende Pap og Kunstlæder i Skotøj.

2) *Eventuelt: Anden (sidste) Behandling af:*

Forslag til Rigsdagsbeslutning angaaende Danmarks Ratifikation af Protokollen vedrørende den faste mellemfolkelige Domstols Statut.

3) *Fortsættelse af anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Tillægsbevilling for Finansaaret fra 1. April 1920 til 31. Marts 1921.

Mødet hævet Kl. 12³⁵.

132. Møde.

Onsdag den 27. April Kl. 1⁴⁵

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Indskrænkning i Adgangen til at anvende Pap og Kunstlæder i Skotøj.

Valgt blev: *Westergaard, Pinstrup, Clausager, Hans Jacob Sørensen, N. J. Andersen, Hans Nielsen, Hauge, Fr. Andersen, N. C. Christensen, Jørgensen, Christmas Møller, Mathilde Hauschultz, Christian Holm, Rode og Dahlgaard.*

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Anden (sidste) Behandling af Forslag til Rigsdagsbeslutning angaaende Danmarks Ratifikation af Protokollen vedrørende den faste mellemfolkelige Domstols Statut.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 5494; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 4135).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Formanden: Denne Sag kan kun med Tingets Samtykke behandles i dette Møde, men hvis ingen gør Indsigelse derimod, betragter jeg Samtykket som givet. (Op-hold). Det er givet.

Forslaget til Rigsdagsbeslutning og de stillede Ændringsforslag sattes til For-handling.

Ordføreren (Moltesen): Af Hensyn til det konservative Mindretal i Udvalget har Udvalget givet Forslaget en ny Form gennem Ændringsforslagene Nr. 1 og 2, idet det konservative Mindretal ikke har kunnet gaa med til den sidste Del af Forslaget om Ratifikation af den af den danske Delegation med Regeringens Bemyndigelse afgivne Erklæring vedrørende Statutens Artikel 36 om den faste mellemfolkelige Domstol. Men i den Form, som Forslaget efter Udvalgets Affattelse faar, er Indholdet det samme som i det forelagte Forslag, saa naar man stemmer sammen med Udvalget og Flertallet, stemmer man for Forslaget i dets Helhed. Der har været Enighed i Udvalget om Oprettelsen af den faste internationale Domstol. De internationale Overenskomster om Handel, Søfart, Veksler, Checks og Familieret kræver en international Retsinstans, som kan sikre en ensartet Fortolkning af Overenskomsterne. Hertil kommer alle administrative Spørgsmaal om Toldtariffer, Post- og Jernbanereglementer. Angaaende disse Ting henvises i Almindelighed i Overenskomsterne til Voldgift; men den internationale Domstol, som her oprettes, vil være billigere end en saadan Voldgiftsdomstol, og den vil, som bestaaende af øvede Dommere, have Fortrin for en Voldgift, som er nedsat for hvert enkelt Tilfælde.

Herom har altsaa hele Udvalget kunnet være enigt. Men det, som er Stridspunktet, er dette, hvorvidt denne Domstol skal gøres obligatorisk bindende, og hvorvidt dens Myndighedsomraade skal være saa udstrakt, at selv Landenes vitale Interesser kan komme ind under den. Dette har det konservative Mindretal ikke ment at kunne gaa med til. De 3 andre Partier staar derimod sammen om at kunne stemme for dette. Ved at tage dette Standpunkt følger de den Linie, Danmark har fulgt i mange Aar. Den 12. Februar 1904 afslut-