

allerskarpeste, og vi maa ogsaa forvente, at der bliver statueret et Eksempel, for at slikt ikke skal ske oftere.

Med den højtærede Formands Tilfaldelse maa jeg maaske oplyse — det er ikke noget, der staar i Forbindelse med Tillægsbevillingslovforslaget —, at den samme Overarkitekt, som har „begaaet“ denne Jernbaneskole, ved en Administrationsbygning ude ved Hovedbanegaarden har lavet noget overmaade praktisk ved at skyde en Etage ind, saaledes at Kontorerne kun bliver 5 Alen høje i Stedet for 8 Alen, hvad der vilde have medført, enten at Folk sad og frøs der, eller at man skulde bruge en urimelig Mængde Brændsel. Denne Mand, som har lavet disse urimelige Ting ved Opførelsen af Jernbaneskolen, er altsaa her kommet med et overordentligt fornuftigt Forslag.

Jeg skal herefter berøre enkelte andre Byggesager, som vi har talt om i Finansudvalget. Ofte maa vi korse os over de Summer, der forlanges, eller som er brugte. Der er en Etat, som gennemgaaende danner en heldig Undtagelse, nemlig Toldtaten. I Almindelighed er de Fordringer, der kommer fra Toldvæsenet, rimelige og ædruelige, men jeg skal dog nævne et Eksempel paa det modsatte. Ændringsforslag Nr. 1493 angaar en Toldforvalterbolig i Løgstør. Der skulde sættes en Etage paa, for at Toldforvalteren kunde faa en Lejlighed, og hertil forlangtes der 32 000 Kr., et Beløb, som man skulde synes var nogenlunde tilstrækkeligt til at lave en Privatlejlighed for, naar man har Fundamentterne o. s. v. Ikke desto mindre er Beløbet blevet overskredet med 9 511 Kr. og nu yderligere med 7 000 Kr., saaledes at vi nu er kommet op paa et Beløb af i alt 48 587 Kr. 95 Ø. Dette vil med andre Ord sige, at hvis vi regner med den lave Rente af 6 pCt., som Staten for Tiden ikke har sine Penge til, koster denne Lejlighed, bortset fra Reparationer, Vedligeholdelse, Skatter o. s. v., 2 915 Kr. om Aaret, medens jeg antager, at den Leje, Toldforvalteren kommer til at svare, er 800 Kr.

Jeg skal nævne et andet Tilfælde, som ogsaa er meget oplysende, selv om det er smaa Summer, det drejer sig om. Det er Ændringsforslag Nr. 3, som angaar Frederiksborg Amtsforsvalterbolig. Arkitekten ønskede 1 000 Kr. til en lille Forandring, men Finansministeriet vilde kun bevilge 850 Kr., og det maa man jo antage, at Arkitekten har faaet at vide. Resultatet er imidlertid blevet, at han har

brugt 1 259 Kr. Det er, som sagt, ikke noget stort Beløb, men det viser den Gænge, det gaar i: man anmoder om at faa en Sum, denne bliver bevilget eller den bliver ikke bevilget. Resultatet er i begge Tilfælde, at man bruger, hvad man vil, og gaar ud fra, at naar Pengene først er brugte, bliver de nok bevilget.

Angaaende den Bygning, vi befinder os i, er der under Ændringsforslag Nr. 544 stillet Forslag om en Bevilling paa 700 000 Kr. til, som det hedder, „Christiansborgs Genopførelse“ — den ser jo ellers ret genopført ud — og endvidere en Nybevilling paa 100 000 Kr. til „Bygningsinventarium“. Jeg var ikke rigtig klar over, hvad Ordet „Bygningsinventarium“ dækkede over, jeg troede, det var Møbler, Borde o. s. v. Men ved at tale med Slotsarkitekten fik jeg at vide, at det var for Resten en ny Opfindelse, og at Udtrykket nærmest omfattede W.C.'er, Elevatorer o. lign. Om der nu skal anskaffes for 100 000 Kr. nye W.C.'er eller Elevatorer, ved jeg ikke, men en saadan Bevilling forlanges der nu. Saa vidt jeg ved, vil der med denne Sum være bevilget omkring 14 Mill. Kr. til Christiansborg, og vi er vel ikke ved Enden endda. Jeg synes, at det var paakrævet, at Rigsdagen fik at vide, hvor meget der overhovedet skal bruges, saa vi vidste, hvor vi var henne, og hvornaar vi var færdige, og saa man undgik Haandværkere o. s. v. Jeg møder tit Haandværkere her, som ser ud til at have meget travlt, men jeg møder ogsaa Haandværkere, der ser ud til at have meget lidt travlt. Overhovedet er det aldrig godt, at et stort Byggeforetagende varer ubestemt længe. Naar man ved, hvordan det skal være, maa Tegningerne kunne blive færdige, saa Arbejdet kan gøres færdigt. Jeg maa maaske lige berøre, at der nu er Tale om, at man vil til at rive Taget ned og lægge Kobbertag paa. Jeg haaber, det ikke sker, jeg synes, at det vilde være en ganske meningsløs Anvendelse af Pengene under de nuværende Forhold.

Under Ændringsforslag Nr. 588 er opført et Beløb til Istandsættelse af Slotskirkens Sandstensornamenter o. s. v. I Finansaaret 1918—19 forlangtes der 53 130 Kr. Paa Grund af Materialelemangel har man først kunnet begynde at benytte Bevillingen i Aaret 1919—20. Der er senere forlangt 31 957 Kr. og under samme Dato mærkværdigvis 33 000 Kr., saaledes at Beløbet bliver over 100 000 Kr. Det er muligt, at det ikke kan gøres billigere. Inden Arbejdet paabegyndes, kan det ikke ses,