

**Justitsministeren (Rytter):** Jeg takker det ærede Medlem Hr. Rode for hans Udtalelser, det vil herefter sikkert ikke være vanskeligt at blive enig. Det kan være, at § 2 er daarlig affattet, men den maa selvfølgelig læses i Forbindelse med § 1, hvor det netop er foreskrevet, at Skotøjet skal opfylde de og de Betingelser; derfor gik jeg ud fra, at man vilde forstaa § 2 ud fra denne Forudsætning. Fremgaar det ikke tilstrækkelig klart af den nuværende Formulering, er jeg den ivrigste til at sige: Lad os saa faa en anden. Jeg vil ikke være med til noget Forbud, jeg er en decideret Modstander af Forbud, det har jeg vist i de sidste Dage, og det vil jeg ogsaa være her.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Rode har Ordet for en kort Bemærkning.

**Rode:** Den højtærede Justitsminister bemærkede, at han var en decideret Modstander af Forbud. At sammenblende Spørgsmaalet om Forbud mod Anvendelse af Alkohol med Spørgsmaalet om Forbud mod Indførsel af Støvler er ganske urimeligt. Naar han siger, at han er decideret Modstander af Forbud, kan det ikke ses af § 2, hvori der staar, at Ministeren bemyndiges til at forbyde Indførsel af Skotøj.

**Justitsministeren (Rytter):** Jeg gik ud fra, at naar man saa en saadan Paragraf, tænkte man paa den Mand, fra hvem den kom, og at man, naar man vidste, at han var en decideret Modstander af Forbud, vilde læse den paa en eiskværdig Maade.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

**Westergaard:** Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Tillægsbevilling for Finansaaret fra 1. April 1920 til 31. Marts 1921.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 3404; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 2277).

Udenfor Udvalgets Liste var der stillet følgende Ændringsforslag:

### Til § 7.

3. (Fradragssum for Hærens Tjenesteboliger). *Finansministeren, tiltraadt af Udvalget:*

Som Tekstanmærkning tilføjes:

„Krigsministeriet bemyndiges til at tilbagebetale et Beløb af 81 921 Kr. 50 Ø., der for Tidsrummet fra 1. Oktober 1919—31. Marts 1921 udgør Nedsættelser i Henhold til Tjenestemandsløvens § 1325 af Fradragssummen for Hærens Tjenesteboliger.“

### Bilag.

**Finansministeriet.** København, den 26. April 1921.

Krigsministeriet har tilskrevet Finansministeriet, at Krigsministeriet fra Lønningsraadet den 9. d. M. har modtaget Meddelelse om, at dette den 9. d. M. har meddelt Folketingets Finansudvalg, at det vil kunne anbefale, at der i det Boligfradrag, der sker for Hærens Befalingsmænd m. fl. efter Lov om Statens Tjenestemænd § 36, efter nærmere af Lønningsraadet fastsatte Bestemmelser sker en Nedsættelse, der i alt for Tiden for et Aar beløber sig til 54 615 Kr.

Raadet har endvidere tilskrevet Finansudvalget, at det kan anbefale, at Finansudvalget tiltræder et Ændringsforslag til Forslag til Lov om Tillægsbevilling for Finansaaret 1920—21, forsaavidt et saadant maatte blive stillet af Krigsministeriet, om, at der til Nedsættelse af Fradragssummen i Henhold til Tjenestemandsløvens § 1325 for militære Tjenesteboliger for Tiden fra 1. Oktober 1919 til 31. Marts 1921 bevilges et Beløb af 81 921 Kr. 50 Ø.

Da Afdrag for Tjenesteboliger ikke er optaget paa Krigsministeriets Budget, men paa Finanslovens § 7, skal jeg i Forbindelse med Skrivelse af 21.