

Medvirkning, f. Eks. gennem Rigsdagens Afviklingsudvalg.

Med disse Bemærkninger skal ogsaa jeg tiltræde, at Lovforslaget behandles villigt i et Udvalg, forsaavidt som det tilsigter at hindre Svindel indenfor Industrien.

**Justitsministeren (Rytter):** Maa jeg takke de forskellige ærede Ordførere for den elskværdige Behandling af Lovforslaget, og navnlig takker jeg dem derfor, fordi jeg, tvungen af Omstændighederne, er blevet nødt til at fremsætte Lovforslaget paa et saa sent Stadium. Maa jeg dernæst sige, at jeg er fuldt ud enig med de ærede Medlemmer Hr. Hans Nielsen og Hr. Rode i, at Hovedformaalet med Lovforslaget er, at Folk skal vide, hvad de køber. Vi vil her i Landet have Redelighed, forsaavidt det staaer til Lovgivningsmagten at fremskaffe den. Som det ærede Medlem Hr. Rode sagde, vil vi ikke have falsk Reklame eller Svindel, og det er Meningen med Lovforslaget at hindre dette. Forsaavidt man i den Henseende skulde mene, at de foreskrevne Bøder er for smaa, skal jeg ikke have noget imod, at man sætter dem op. Jeg skal straks sige, hvorfor de er blevet saa forholdsvis smaa, som de er. Det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen var bange for de store Partier af Fodtøj, der blev indført og kastet paa Markedet; overfor de storhandlende var Bøderne for smaa.

Det ærede Medlem Hr. Rode var navnlig bange for § 2, idet det ærede Medlem antydede, at det var kødeligt, at denne Bestemmelse ikke kom frem i Forbindelse med en Overvejelse af hele Valutaspørgsmaalet, men kom frem som en halvt skjult Paragraf og paa et saa sent Tidspunkt; man vidste ikke, hvad Meningen var. Jeg skal dertil sige, at det ærede Medlem her tager fuldstændig fejl. Det ærede Medlem sagde en Gang i spøgefuld Form til mig, at hvad jeg end hørte Tale om, tænkte jeg altid paa Færøerne. Jeg tror, at jeg i samme spøgefulde Form kan sige til det ærede Medlem, at naar det ærede Medlem ser noget, der blot strejfer det, saa tænker det ærede Medlem paa Valuta og Forbud. Hovedvægten i Lovforslaget ligger paa § 1. Man vil have, at Folk skal vide, hvad de køber. Svindel og Bedrageri vil man ikke have noget med at gøre. Saa kommer § 2 som et ganske nødvendigt Korrelat til § 1, idet det efter min Mening ikke kan hjælpe stort at komme med mange Lovbestemmelser, naar man først har faaet alle de

Masser af Skotøj her ind i Landet. Derfor vil man søge at undgaa at faa det Skotøj. Vi ser, at ogsaa andre Lande har faaet daarlige Varer ind. Vi kan sige, at det skal mærkes, men det er nu kommet ind i Landet, og det er vanskeligt at faa det ud igen; det vilde blive et stort Tab, og man søger saa i Smug at faa det solgt paa en hvilken som helst Maade. Derfor siger § 2, at Justitsministeren skal være bemyndiget til, hvis det viser sig, at Regelen i § 1 ikke er tilstrækkelig effektiv, at forbyde Indførsel, men jeg har selvfølgelig ikke noget imod, at man siger, at Ministeren ikke kan forbyde Indførsel, naar Skotøjet paa Forhaand opfylder de i § 1 foreskrevne Betingelser. Jeg troede for Resten, det laa i selve Opstillingen, idet § 1 netop staaer som det centrale, og hvis det, som det ærede Medlem Hr. Rode fremhævede, skulde være Meningen, vilde jeg selvfølgelig have sat § 2 som det centrale og § 1 bagefter. Jeg troede, Meningen fremgik klart af Opstillingen, men er der nogen som helst Tvivl, er jeg fuldt ud villig til at gaa ind paa, at der tilføjes, at selvfølgelig kan Justitsministeren ikke forbyde Indførselen, hvis Skotøjet opfylder Betingelserne i § 1. Jeg haaber hermed at have vist det ærede Medlem Hr. Rode, at det ikke er Meningen at liste noget igennem, men at Formaalet kun har været Fremme af Ærlighed og Redelighed i dansk Handel.

**Rode:** Den højtærede Justitsminister sagde, at Hensigten med Lovforslaget var Fremme af Ærlighed og Redelighed i Handelen, det var det, man krævede. Naar jeg har gjort nogle Bemærkninger til dette Lovforslag, er det ud fra den Betragtning, at Ærlighed og Redelighed i Lovgivningen ogsaa har sin Betydning. § 1 er ganske utvivlsom. Som § 2 er affattet, kan den ikke andet end henlede Opmærksomheden paa det store Spørgsmaal om Indførselen af Industriprodukter og dens Virkning for de danske Arbejdsforhold. Dette Spørgsmaal ved den højtærede Regering, at jeg for mit Vedkommende i høj Grad ønskede overvejet, det er ogsaa klart, at Regeringen ikke har ønsket dette. Derfor har jeg ment at burde henlede Opmærksomheden paa, at § 2 neppe kan forstaas anderledes end som af mig angivet. Den kan selvfølgelig omformes og ændres saaledes, at det, der efter min Opfattelse ligger deri, fjernes, og naar Justitsministeren vil medvirke dertil, er det selvfølgelig hensigtsmæssigt.