

Jeg kunde ønske, at Stat og Kommune ogsaa skulde betale Afgift af deres Køretøjer; disse bruges jo i det almenes Tjeneste, og naar Motorkøretøjs ejere ellers skal betale Afgift, finder jeg det rimeligt, at ogsaa det offentlige kommer til at deltage i den Beskatning, hvis Provenu skal bruges til Ombygning af Vejene, saaledes at vi derigennem saa meget hurtigere kan faa Ende paa denne Afgift og kan komme ind i de ideelle Tilstande, som det ærede Medlem Hr. Ulrich omtalte, da vi ikke mere skal have denne generende Skat at betale.

Jeg vil altsaa anbefale ærede Medlemmer, der sympatiserer med den Tanke, at Erhvervslivet ikke bør spændes haardere for end Luksusforbruget her i Landet, at undlade at stemme for dette Lovforslag.

Pürschel: Da jeg i sin Tid var Poli-tiassistent i Lyngby, traf jeg en Gang en Landstingsmand og talte med ham om en nylig vedtagen Automobillov. Jeg sagde til ham: Der findes i denne Lov to Bestemmelser vedrørende Færdselsret til Boligen for Folk, der bor fjernt fra de aabne Veje, og disse to Lovbestemmelser om det samme Emne er forskelligt formulerede. Saa svarede han: Kan det være muligt? Det er muligt, sagde jeg til ham, og jeg havde Ret. Naar jeg nu staar overfor dette Lovforslag her, føler jeg mig ramt af den Kritik, jeg i sin Tid rettede i mit stille Sind mod denne Landstingsmand, der ikke vidste, hvad der stod i den Lov, han havde stemt for. Det forekommer mig, at den Maade, hvorpaa dette Lovforslag er behandlet her i Tinget, er et ualmindelig smukt Eksempel paa, hvorledes man *ikke* skal behandle et Lovforslag, hvorledes man *ikke* skal forelægge vigtige Lovforslag henimod Slutningen af en Samling, og hvorledes man *ikke* skal kaste Ændringsforslag, hvis Rækkevidde er vanskelig at overskue, paa Tingets Bord, 5 Minutter før de skal vedtages. Ud fra disse Betragtninger, som jeg haaber maa blive, jeg vil ikke sige Anledningen, men et lille beskedent Bidrag til en Overvejelse fra saavel Regeringens Side som fra alle andre medvirkende Faktorer Side til, at Lovgivningen her i Landet kommer ind i et noget roligere og mere vel overvejet Tempo, maa jeg erklære, at jeg ikke ser mig i Stand til at stemme for dette Lovforslag.

Formanden: Jeg maa gøre det ærede Medlem opmærksom paa, at dette Lovfor-

slag har foreligget for Tinget i over 1½ Maaned.

Rode: Det Lovforslag, der foreligger til Afstemning nu, indeholder sikkert paa mange Punkter betydelige Fremskridt i Forhold til den gældende Lovgivning. Med Hensyn til Skattebestemmelserne indeholder det for Personautomobiler en langt bedre Graduering af Skatten, idet det beskatter de smaa Brugsbiler lettere end foreslaaet fra Ministeren og ogsaa lettere, end Tilfældet er efter den ekstraordinære Skat, der var lagt paa dem. Paa den anden Side er der Skattebestemmelser, som jeg ikke tror er tilstrækkeligt overvejede, og jeg kan her give min Tilslutning til, hvad det ærede Medlem Hr. Boa sagde om Skatten paa Vareautomobiler. I det hele taget er Overvejelsen af Transportbilernes Forhold neppe tilstrækkelig grundigt overvejet. Jeg forstaar meget vel det Standpunkt, som den høje Regering har indtaget i denne Sag, da hele Lovforslaget, baade dets Skattebestemmelser og dets andre Bestemmelser, har til Hensigt at hjælpe til i saa høj Grad, som det er gørligt, at opretholde de høje Takster for Statsbanernes Transport af Gods.

Overhovedet indeholder Lovforslaget en saadan Blanding af vel overvejede og ikke helt tilstrækkeligt overvejede Bestemmelser, at jeg tror, man tør sige, at Lovforslaget har et noget ufuldbaarent Udseende. Vi vedtog i Gaar, paa Opfordring af det samlede Udvalg, med et knebent Flertal en Bestemmelse, hvis Formaal skulde være at sikre Færdselen paa Veje og Gader, at sikre, at den, der kørte Bilen, var i Stand til at garantere for Sikkerheden. Jeg forstaar meget vel, at det Ændringsforslag, man vedtog i Gaar, har kunnet været Genstand for fornyet Overvejelse, idet det i sin Form ikke var helt tilfredsstillende, men dog pegede paa noget rigtigt. Jeg vilde imidlertid langt have foretrukket, at Bestemmelsen, som den blev vedtaget i Gaar, var blevet staaende i Lovforslaget, idet det vilde have fremtvunget Nødvendigheden af en fortsat Overvejelse af denne Sag. Nu har man i Stedet for vedtaget en anden Ændring, om hvilken det vil være meget vanskeligt for os at paastaa, at den gennem alle sine Bestemmelser er helt grundigt gennemtænkt af alle Tingets Medlemmer. Jeg har set i Udvalgets Betænkning, at man erklærer, at det er en Nødvendighed, at der vedtages en Revision af Automobilloven. Det er meget muligt, og det er sikkert