

trykt i Betænkningen, nemlig Skrivelsen fra Justitsministeriet af 16. April 1921. Det fremgaar formentlig deraf, at Ministeriets Standpunkt er det samme som det, den ærede Ordfører fremførte: at det, der skal fordeles, er Delinkventudgifterne, Udgifterne til de benificerede Sager og saa Lejen af de Staten tilhørende Bygninger, og at følgelig alle de Bygninger, Staten nu har købt og istandsat, er Statens. Derimod siges der ikke noget om den fremtidige Ordning, der vil blive truffet med Kommunerne.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslaget (se Tillæg A.) samt dets Overgang til tredie Behandling vedtoges uden Afstemning.*

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om de sønderjydske Kommuners Deltagelse i Udgifterne til det under Statspolitiet sorterende Ordenspoliti.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 4723; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 4083).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget, det stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

**Ordføreren (Kirk):** Efter at man havde forhandlet dette Lovforslag i nogle Udvalgsmøder, opnaaedes der Enighed om at stille det Ændringsforslag, der er opført i Betænkningen, hvorefter Lovforslagets Tekst gives en ny Affattelse. Forskellen fra det forelagte Lovforslag findes paa 3 Punkter. For det første begrænser vi Lovens Gyldighed til 1. April 1922, idet vi har haft for Øje, at Loven af 30. Juni 1919 om Politiets Ordning med videre skal forelægges til Revision inden Udgangen af indeværende Aar. For det andet har vi nedsat det Beløb, der skulde udredes af Kommunerne, og som skulde beregnes pr. Indbygger, for Købstædernes Vedkommende fra 4,08 Kr. til 3,00 Kr. pr. Indbygger, idet vi bl. a. har taget Hensyn til, at det fra forskellige Side er blevet sagt, at de

sønderjydske Købstæder var ret ilde stillede i økonomisk Henseende. Endelig foreslaar vi for det tredie, at Kommunerne for Finansaaret 1920—21 ikke skal betale <sup>19</sup>/<sub>24</sub>, men kun <sup>2</sup>/<sub>3</sub> af det paagældende Beløb. Vi haaber indenfor Udvalget, at de Ændringer, vi herved har foreslaaet, vil vække Tilfredshed i Sønderjylland, og jeg skal paa Udvalgets Vegne henstille, at man vedtager vort Ændringsforslag.

**Justitsministeren (Rytter):** Jeg takker Udvalget for dets Stilling til Sagen, idet jeg har kunnet tiltræde de Ændringer, der her er foreslaaede.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Det af *Udvalget* stillede Ændringsforslag om en ny Affattelse af Lovforslaget (se Tillæg B. Sp. 4084)

*vedtoges uden Afstemning.*

*Lovforslaget, saaledes ændret, samt dets Overgang til tredie Behandling vedtoges uden Afstemning.*

Man gik derefter til den under Nr. 3 paa Dagsordenen opførte Sag:

*Tredie Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Lov om Motor køretøjer m. m. af 20. Marts 1918.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 4761).

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag:

Til § 1.

Af *Justitsministeren:*

1) I Punkt 1, 1ste Stykke, indsættes foran sidste Punktum:

„Undtagne herfra er dog de Traktorer, som Hæren eller Flaaden i Forsøgs- eller Øvelsesøjemed finder Anledning til at benytte. Saadanne Traktorer kommer ind under de Bestemmelser, som gælder for Motor køretøjer, der anskaffes til Brug i Land- eller Søværnet, jfr. § 9.“

2) I Punkt 34, 4de Stykke, 3die Linie, indsættes efter „klart lysende Lygte“: „Forsaavidt der ved Politivedtægtsbestemmelse er paabudt Lygtetvang for Cykler i en større Del af Aaret, gælder saadan Bestemmelse fremdeles.