

i det Tilfælde, at han har faaet mere i Hovedet, end han kan taale, eller har noget i Hovedet, det er vi alle sammen enige om. Jeg haaber, det ærede Medlem Hr. Kirk i det Tilfælde, han har haft, har henvist Sagen til Politiet, saa at dette kunde tage Køretilladelsen fra vedkommende. I alt Fald skal det ikke skorte paa energisk Optraeden i saa Henseende i min Tid. Vi har Straffebestemmelser nok; jeg har ogsaa været Dommer, og jeg har aldrig savnet Bestemmelser i denne Retning, og jeg har spurgt andre Dommere, som har svaret, at de heller ikke har savnet saadanne Bestemmelser. Man har altsaa blot at henlede Justitsministerens Opmærksomhed paa Forholdene, og saa sørger Justitsministeren for, at Køretilladelsen bliver taget fra den Slags Personer. Men her er Talen om, hvorvidt de hæderlige Personer maa have Lov til at drikke en Bajer, eller hvad dermed kan sidestilles.

Den ærede Ordfører oplæste en lille Artikel (*Carl Sørensen*: Det var af „Nationaltidende“ for i Aften.) . . . , hvori der stod, at vedkommende kunde være glad for, at det ikke var sket under den nye Lov, for saa vilde han have mistet Køretilladelsen for bestandig. Det er kun et nyt Eksempel paa, at vor Presse ikke er tilstrækkelig orienteret. Men Udvalget har ogsaa nogen Skyld deri, idet det har skrevet, at naar en beruset Person kører, skal han miste Køretilladelsen for bestandig. Det er ikke rigtigt; det staar ganske vist i Bemærkningerne, men i Ændringsforslagene staar der, at det er overladt til Domstolene, om det skal være for bestandig eller for et mindre Tidsrum, dog ikke under seks Maaneder. Det er altsaa forkert, naar det nu gaar igennem hele den danske Presse, at vedkommende skal miste Køretilladelsen for bestandig.

Det ærede Medlem Hr. Henningsen var inde paa Spørgsmaalet om de jernbanefattige Egne og sagde, at Vanskelighederne var til, for at man kunde overvinde dem. Men det ærede Medlem maa huske paa, at det er mig, der henstiller til ham at overvinde disse Vanskeligheder ved at komme med Ændringsforslag, som overvinder dem. Men det gør det ærede Medlem ikke, ganske simpelt fordi Vanskelighederne er uovervindelige, for alle Egne er jernbanefattige.

Det ærede Medlem Hr. Boa spurgte om, hvorvidt den ulykkelige Mand, der kørte en halv Times Tid ud og saa opholdt sig paa det paagældende Sted et Par Timers Tid, maatte have Lov til at drikke en Bajer.

Nej, absolut ikke, for Manden er i Funktion. Og det er af den Grund, jeg kæmper for, at vi ikke skal vedtage den foreslaaede Bestemmelse.

Jeg maa til den ærede Ordfører, der sagde, at jeg var bange for Angiveri, bemærke, at det var ikke mig, men den ærede Ordfører, der sagde dette. Jeg sagde, at jeg var ikke en Gang bange for Angiveri, for jeg tror, at et Menneske simpelt hen vil genere sig for at angive i et saadant Tilfælde. Jeg for mit Vedkommende vilde da i hvert Tilfælde genere mig; hvis jeg saa en Chauffør paa Raadhuspladsen drikke en Bajer, vilde jeg saa vidt muligt lukke Øjnene til eller se til den anden Side, saa det ikke blev nødvendigt at straffe vedkommende.

Ulrich: I Anledning af den højtærede Justitsministers Udtalelse vil jeg gerne gøre opmærksom paa, at enten misforstaar den højtærede Justitsminister Betydningen af de foreslaaede Ændringer til Lovforslagets § 1, Punkt 33, eller ogsaa misforstaar Udvalget Betydningen deraf. Efter Udvalgets Opfattelse skal Køretilladelsen fratages en Mand, der i beruset Tilstand har ført et Køretøj, og det fremgaar af Ministerens Udtalelse nu, at det vilde være Dommeren, der kom til at skelne i denne Sag. Jeg vil gerne med den højtærede Formands Tilladelse oplæse, hvad der efter Udvalgets Opfattelse kommer til at staa: Saadan Frakendelse af Retten til at være eller blive Fører og af Retten til at benytte det paagældende Motorkøretøj skal ske, naar Føreren har gjort sig skyldig i særlig ufor- svarlig Kørsel eller ført Motorkøretøj i beruset Tilstand, eller naar han efter ved Dom at være fundet skyldig i Overtrædelse af de ham som Fører paahvilende Forpligtelser paa ny findes skyldig i saadan Overtrædelse. Denne Bestemmelse kan efter min Mening ikke fortolkes paa den Maade, Ministeren gjorde det; det maa bero paa en Misforstaaelse.

Justitsministeren (Rytter): Jeg tror, at det, der beror paa en Misforstaaelse, er Hr. Ulrichs Opfattelse af mine sidste Udtalelser. Det, der gaar den danske Presse rundt i den sidste Tid, er, at har en Mand kørt i beruset Tilstand, saa skal han miste Køretilladelsen for bestandig, og det er forkert. Situationen er den, at naar han kører i beruset Tilstand, skal Domstolene dømme ham enten for bestandig eller for et længere Tidsrum, mindst 6 Maaneder. Derfor er Udvalgets Bemærkninger til Æn-