

gentimer, og i disse tidlige Morgentimer er der ikke ret mange Motorfolk, der færdes paa vore Veje. Men alene dette, at man er naaet saa vidt, at man i den danske Rigsdag er kommet til Enighed om at indføre Lygtetvang for ethvert Personkøretøj, der færdes paa Vejene om Natten, er et meget stort Fremskridt. Dette kan maaske føre med sig, at man senere om nogle Aar naar til en endnu mere udvidet Lygtetvang. I Øjeblikket er det et udmærket Skridt frem paa Vejen. Vi har ved vore Ændringsforslag foreslaaet, at Afgiften beregnes pr. 100 kg. Efter Ministerens Forslag var Spillerummet 500 kg. Vort Forslag betyder en overordentlig Imødekommen overfor Motorfolkene. Vi har nedsat Afgiften for de lettere Motorkøretøjer, og vi har nedsat Afgiften for Lastautomobiler med Luftgummiringe. Det er ganske overordentlige Lettelser, vi indenfor Udvalget er gaaet med til. Der har ikke hidtil i Dag under denne anden Behandling lydt Røster, hvoraf man kunde faa det Indtryk, at de, der har talt, har haft Øje for de store Lettelser, som i Virkeligheden er opnaaede for Motorfolkene gennem Udvalgsbehandlingen.

Det forbaavser mig noget, at det ærede Medlem Hr. Sven, som har staaet adskilt fra det øvrige Udvalg og har afgivet en Særbetænkning, er kommet til det Resultat, han er kommet til, og jeg vil gerne derfor et Øjeblik dvæle ved det ærede Medlems Betænkning. Det ærede Medlem udtaler: Mindretallet har søgt at faa indført et andet Grundlag for Skatten gennem en Banderole-skat paa Gummiringe, men har ikke kunnet finde den fornødne Tilslutning, og Mindretallets Bestræbelser for i det hele at faa Skatten nedsat har lidt samme Skæbne. Jeg kan ikke give det ærede Medlem Ret i disse Udtalelser. Indenfor Udvalget havde man fra første Begyndelse sin Opmærksomhed henvendt paa dette, om man kunde lægge en Del af Skatten eller Afgiften — for Skatten er et daarligt Udtryk, det er ingen Skat, men en Afgift — over paa Forbruget af Gummi, og Udvalget var fuldstændig enig i at stille en Forespørgsel til Ministeriet om, hvorledes en saadan Gummiafgift skulde lægges, hvis man ønskede, at Halvdelen af Afgiften skulde indkomme ad den Vej. Det Svår, der indløb fra Ministeriet, og som medfølger Betænkningen som Bilag, vil ethvert Medlem af dette høje Ting kunne se var af den Art, at Udvalget, hvis man ikke ønskede at udskyde hele Automobillovens Revision til næste Samling, var nødsaget til at gaa fra en saadan Ordning og søge andre Veje, ad hvilke man kunde naa et mere retfærdigt

Grundlag end det af Ministeren foreslaaede. Udvalget gik da til at lade Afgiften for Personautomobiler bestemmes ud fra en Kombination af dels Hestekræfter og dels Egenvægt og for Lastautomobiler at lade Afgiften bero udelukkende paa Egenvægt, men gik ned til at beregne Afgiften pr. 100 kg i Stedet for pr. 500 kg. Jeg vil sige, at denne Afgift beregnet for Personautomobiler efter min Opfattelse er den mest retfærdige, man paa nærværende Tidspunkt overhovedet kan komme til, og jeg tror, det vil blive erkendt fra alle Motorfolks Side uden Undtagelse, at det Resultat, Udvalget er kommet til for Beskatning af Personautomobiler, er betydelig mere retfærdigt end det Forslag, der blev stillet fra Ministerens Side. Jeg kan altsaa ikke give det ærede Medlem Hr. Sven Ret i, at Udvalget ikke har gjort noget Forsøg paa at komme over til en Afgift paa Gummi. Det har Udvalget gjort, men Udvalget maatte erkende, at den Vej ikke var farbar. Og naar det ærede Medlem siger, at man indenfor Udvalget heller ikke har gjort Forsøg paa at komme ned med Afgiften, passer dette heller ikke. Udvalget har faktisk faaet Afgiften sat ned. Det er ikke kommet ned med den i den Grad, som det ærede Medlem ønskede, men saa skulde det ærede Medlem have skrevet: ikke i den Grad, som jeg ønskede, eller i den Grad, som danske Motorejere ønskede, man skulde. Jeg vil sige til det ærede Medlem, at angaaende Beskatningen paa Gummi er det ærede Medlem faktisk i Uoverensstemmelse med det Udvalg, i hvilket det ærede Medlem havde Sæde indenfor de danske Motorejere, et Udvalg, der har afgivet en lang Betænkning til Ministeriet, og som Udvalget har haft Lejlighed til at sætte sig ind i. Danske Motorejere er gaaet absolut mod denne Gummiskat. Det har derfor forbaavset mig, at det ærede Medlem Hr. Sven har villet gøre sig til en saa ivrig Talsmand netop for denne Form for Beskatning. Det ærede Medlem siger endvidere i sin Mindretalsbetænkning, at ved Behandlingen i Udvalget er Forslaget blevet væsentlig forringet. Det ærede Medlem skylder Tinget Bevis for, paa hvilke Punkter Forslaget er blevet forringet ved Udvalgsbehandlingen. Jeg mener at have bevist, at Forslaget er blevet meget forbedret. Jeg vil gerne have det ærede Medlems Udtalelse for, hvori Forringelsen bestaar. Hindringerne er blevet forøget. Jeg vil ogsaa gerne vide, paa hvilke Punkter Hindringerne er blevet forøget.

Det ærede Medlem Hr. Boa gaar jeg ud fra talte paa egne Vegne, idet det ærede