

at det vil være urigtigt og uretfærdigt at indskyde nye Laan foran Førsteprioriteten. Naar det drejer sig om, hvorvidt Grundforbedringer, der udføres, er mere værd end det, de koster, maa jeg sige, at det vil naturligvis i Almindelighed være Tilfældet, men det udelukker dog ikke, at Forbedringerne ikke altid svarer til Forventningerne. Det afhænger af saa mange Forhold, og det ved det ærede Medlem Hr. Bording ogsaa godt. Der er i hvert Fald noget usikkert i hele Garantien, naar man gaar dertil. Jeg skal erindre om, at Husmandskreditforeningernes Obligationer er statsgaranterede, og som Følge deraf indtager en ganske særlig Stilling navnlig paa det udenlandske Marked, men hvis man gaar hen og indskyder et Led foran disse Obligationer med Hensyn til Pantesikkerheden, saa er det ganske utvivlsomt, at saa vil Køberne af disse Obligationer blive betænkelige, og det vil atter betyde, at Kursen paa dem vil dale. Derfor tør jeg ikke gaa med til dette, men maa paa ny fraraade at stemme for Mindretallets Forslag, dels fordi der derigennem vil blive begaaet en Uret, og dels fordi man derved risikerer, at man ikke faar Lovforslaget gennemført i denne Samling, og det vil dog vist heller ikke Mindretallet gerne have Ansvar for.

**Bording:** Hvis det er rigtigt, at disse Grundforbedringsarbejder ikke altid giver vedkommende Brug en forøget Værdi og en større Værdi end det, som det koster at udføre Grundforbedringsarbejderne, mener jeg absolut ikke, at det Lovforslag, vi taler om, er paakrævet. Det ærede Medlem Hr. N. C. Jensen taler om, at man vil række de smaa Brugere en hjælpende Haand. Ja, det gælder netop om at gøre noget, som er af virkelig Betydning for dem, men det Forslag, som er fremsat af den højtærede Landbrugsminister, og som Flertallet gaar med til, vil i Virkeligheden ikke komme til at betyde noget nævneværdigt for disse Smaabrug. Det ærede Medlem udtalte, at med forskellige af disse Grundforbedringer vilde det maaske gaa saaledes, at de blev udført slet, men det er jo netop Forslagets Hensigt, at de paagældende skal have Laanene udbetalt ratevis, efterhaanden som Arbejderne skrider frem, og det skal vurderes, om de betyder noget for vedkommende Brug. Det er ikke Laan, som skal gives, uden at man har nogen Garanti for, at vi virkelig faar noget for dem igen. Det ærede Medlems Udtalelse om, at vort Standpunkt er imod den sunde Fornuft, tror jeg nok, vi kan tage os let, i hvert Fald vil det ærede Medlems Udtalelse om, hvad der er sund Fornuft og hvad der ikke er det, først

og fremmest komme til at ramme Medlemmer af det ærede Medlems eget Parti.

**N. C. Jensen:** Det ærede Medlem Hr. Bording kan aabenbart ikke forstaa, at man kan være imod det Forslag, han taler for, uden at det behøver at være af politiske Grunde, og siger derfor, at mine Udtalelser særlig vil ramme mine politiske Meningsfæller. Det ærede Medlem maa huske, at der ikke her er Tale om et politisk Spørgsmaal, men om et sagligt Spørgsmaal, og derfor spørger jeg ganske simpelt: Kan Forslaget gavne Husmændene eller kan det ikke? Og der har jeg den Opfattelse, at det vil skade dem mere, end det vil gavne dem. Det er den samme Opfattelse, som har gjort sig gældende, hver Gang tilsvarende Forslag har været fremme om at skyde noget ind foran Førsteprioriteten. Obligationskurserne mener jeg nemlig man maa værne om saa meget som muligt. Da man i sin Tid gik til at garantere Renten af Husmandskreditforeningernes Obligationer, troede man, at dette vilde hæve disse Kreditforeningers Kurser, men alligevel og skønt deres Reservefonds er i den skønneste Orden, har disse Obligationskurser ikke kunnet holdes paa Højde med de store Kreditforeningers, og hvis man nu vil til at skyde noget ind foran Førsteprioriteten, er der ingen Tvivl om, at Kurserne vil synke. Derfor siger jeg, at ved denne Fremgangsmaade tager man mere med den ene Haand, end man giver med den anden.

**Niels Frederiksen:** Ogsaa jeg vil gerne anbefale Mindretallets Ændringsforslag. Jeg er ikke enig i den Betragtning, at det skulde være til Skade for Kreditgivningen i Landejendomme i al Almindelighed, hvis et saadant Kreditsystem blev gennemført, som er foreslaaet fra Mindretallets Side. Som Medlem af Landbokommissionen, der indstillede denne Form for Grundforbedringskredit, vil jeg gerne anføre, at den Kreditgivning, her er foreslaaet, er af en egen Art, den er lig med den, man har i vor Vandløbslovgivning, nemlig en Kredit paa begrænset Tid, gældende en bestemt Foranstaltning og værdiforøgende for Pantet, og den kan derfor ikke have nogen som helst forringende Indflydelse paa Pantesikkerheden med Hensyn til de følgende Obligationer. Jeg maa derfor fastholde, at ved en Kreditgivning som den af os foreslaaede gavner man meget mere end ved den Kreditgivning til Grundforbedringer, som er foreslaaet af den højtærede Landbrugsminister. Der er nemlig den Forskel paa de to Former, at denne Kredit-