

i Lovforslaget, saaledes som det foreligger fra Ministerens Haand, eller man skulde lade saadanne Laan gaa forud for alle andre Prioriteter i Ejendommene. Det er et meget vanskeligt Spørgsmaal og et Spørgsmaal, som der altid har været og vedblivende er betydelig Uenighed om; og man kan sikkert gaa ud fra, at hvis man vil drage dette Spørgsmaal frem og lade det være afgørende med Hensyn til Gennemførelsen af dette Lovforslag, vil det i det hele taget blive meget vanskeligt at faa Lovforslaget gennemført i denne Samling. Der er jo meget delte Meninger om, hvorvidt det vil være retfærdigt at yde en saadan fortrinlig Sikkerhed for disse Laan. Og jeg skal ikke lægge Skjul paa, at efter min Opfattelse er det saare tvivlsomt, om man har Ret til at sætte saadanne Laan ind foran første Prioritet; jeg vil være tilbøjelig til at tro, at man vilde begaa en Uret mod de hidtilværende Prioritetshavere, som jo dog er gaaet ud fra, at der var ikke andre Prioriteter foran deres. Endelig er det ogsaa min Opfattelse, at ved at gøre dette vilde man sikkert i ganske særlig Grad skade netop dem, som man gennem dette Lovforslag særlig ønsker at komme til Hjælp, idet der vel ikke kan være Tvivl om, at en Bestemmelse som den, at disse Laan gaar forud for første Prioritet, vil skade Husmandskreditforeningsobligationerne. Flertallet har ikke ment det forsvarligt paa dette Tidspunkt at komme særlig ind paa dette Spørgsmaal, fordi det er vor Opfattelse, at der maa gøres alt muligt, for at Lovforslaget kan gennemføres i denne Samling, da Loven vil være af saa stor Betydning.

Jeg skal nu ganske kort omtale de Ændringsforslag, som er stillede af Flertallet og tiltraadte af Ministeren. Ændringsforslag Nr. 1 til § 2 gaar ud paa, at 3die Stykke af § 2 udgaar, fordi denne Bestemmelse egentlig rettest hører ind under § 4 i Lovforslaget, og man har derfor ment det bedst, at det ogsaa henføres til dette Sted. Ændringsforslag Nr. 2 gaar ud paa, at Ordet „eventuelt“ udgaar. Der staar nemlig, at Andragender kan indsendes eventuelt gennem Amsraadet; man finder dette uheldigt, fordi det bør være ensartet i alle Forhold, og derfor foreslaar Flertallet, at Ordet „eventuelt“ stryges. Endvidere er der Ændringsforslag Nr. 3 til § 4, hvorved Paragraffen faar en helt ny Affattelse paa Grund af, at 3die Stykke af § 2 indføres i denne Paragraf. Ændringsforslag Nr. 4 er stillet til § 5, hvori der staar, at der kan indrømmes Afdragsfrihed i indtil 5 Aar, og Flertallet har

ment, det var rigtigst, at der stod, at det var Landbrugsministeren, som kunde give denne Indrømmelse. Med Hensyn til Ændringsforslag Nr. 5 til § 6 skal jeg sige, at Lovforslaget jo gaar ud paa, at Renter og Afdrag skal opkræves af den kommunale Bestyrelse; men man har ment, det vilde være rigtigere, at disse Beløb indbetales paa Amtstuerne. Forholdene har nu i adskillige Aar været saaledes, at Sogneraadene saa vist har rigeligt Arbejde, og der er da fra de samvirkende Sogneraadforeninger for Ringkøbing Amt indkommet et Andragende om, at Lovforslaget paa dette Punkt maatte blive forandret saaledes, at Sogneraadene blev fri for Arbejdet med at opkræve disse Renter og Afdrag. Dette har Flertallet ment, at man burde imødekomme, og derfor er det foreslaaet, at Renter og Afdrag skal indbetales paa Amtstuerne. Ændringsforslag Nr. 6 gaar ud paa, at der i 1ste Stykke tilføjes, at Udgifterne ved denne Administration, Tilsyn o. s. v. afholdes af Statskassen, og ved Ændringsforslag Nr. 7 foreslaas det, at sidste Stykke af § 7 slettes.

Det er disse Ændringsforslag, Flertallet har stillet, og som jeg paa Flertallets Vegne skal anbefale til det høje Ting. Jeg maa derimod fraraade at stemme for Mindretallets Ændringsforslag, hvis Vedtagelse meget let vilde kunne faa den Følge, at vi overhovedet ikke fik noget ud af dette Lovforslag i denne Samling. Og som jeg allerede gjorde opmærksom paa ved Sagens første Behandling her i Tinget, er der mange Mennesker, der glæder sig til, at dette Lovforslag maa blive gennemført, saaledes at de paagældende kan faa Lejlighed til at skaffe sig Midler til Gennemførelsen af ret nødvendige Arbejder. Dette er for mig Hovedsagen, og derfor anmoder jeg om, at man stemmer for Flertallets Ændringsforslag, men stemmer imod Mindretallets Ændringsforslag.

Bording: Under det Arbejde, der er udført af Udvalget angaaende det foreliggende Lovforslag, er vi fra vor Side blevet bestyrket i den Opfattelse, at det af den højtærede Landbrugsminister fremsatte Lovforslag i Betragtning af, at det er en saa vigtig Sag, vi har med at gøre, nemlig Grundforbedring af Jorden, ikke er tilfredsstillende, ikke giver dem, som trænger dertil, tilstrækkelig Adgang til at faa disse Laan. Vi tror, at Lovforslaget, hvis det gennemføres i den af Flertallet anbefalede Skikkelse, i Virkeligheden kun vil blive en Skueret,