

tillægger det, at Iagttagelsesplantningen kommer til at ligge i Nærheden af København. Men dette er galt af 2 Grunde. For det første drejer det sig her om Førere, om Lærere i allervideste Forstand, Konsulenter, som skal være Befolkningens Vejledere over store Distrikter. Hver Gang man skal have fat i saadan en Fører, er det af allerstørste samfundsmæssige Betydning, at han har faaet en virkelig værdifuld Uddannelse; og netop fordi det drejer sig her, som det ærede Medlem saa rigtigt siger, om vigtige Forsøg paa et Omraade, hvor man endnu famler i vort Land, netop derfor vilde det være af største Betydning, at Fremtidens Førere paa Frugtavlens Omraade fik Lejlighed til at overvære, hvorledes Forsøgene kan anstilles, og hvilke Resultater de fører til.

Det er den ene Grund til, at Argumentet halter. Men dertil kommer en anden Grund. Det ærede Medlem kan ikke have nogen som helst Mening om, hvor mange Elever der fremtidig kommer paa Landbohøjskolen paa dette Omraade. For Landbrugets Vedkommende har vi set, at Landbohøjskolen begyndte med at uddanne meget faa Elever, men efterhaanden som Landbruget erkendte Værdien af videnskabelig, grundig Undervisning, er Elevantallet stadig vokset. Hvorledes kan det ærede Medlem gøre sig nogen Mening om, at der ikke kommer en tilsvarende Vækst i Antallet af Elever med Hensyn til rationelle Havebrugsspørgsmaal? Det kan det ærede Medlem ikke have den mindste Mening om. Men hvis man skal vove en Hypotese, maa det være den, der er mest rimelig, nemlig at Antallet stadig vil vokse og vil vokse af mange Grunde. Jeg skal ikke her — det vilde tage for lang Tid — udførlig forklare, hvorfor jeg mener, at Havebruget er noget, der har en meget stor Fremtid for sig her i vort Land.

Dernæst skal jeg sige til den højtærede Minister, at Ministeren ikke har Ret i den Betragtning, at derovre paa Als ligger saadanne store Arealer til Raadighed, at de er meget større end Arealet i Brøndbyvester. Naturligvis har jeg læst Betænkningen, men jeg har læst den med større Grundighed end den, hvormed den højtærede Minister selv har læst den. Den højtærede Minister vilde have Ret, dersom han kunde føje til: Vi har desuden undersøgt Jordbundsforholdene paa Als og set, at denne Domænegård har saadanne Jordbundsforhold, at hele det store Areal er tjenligt. Saa havde Ministeren Ret. Men her staar netop noget helt andet. Der

staar i Flertallets Betænkning følgende: „Der er i Udvalget forhandlet om Betimeligheden af at søge Iagttagelsesplantningen lagt enten paa Als eller i Graasten, og at man navnlig undersøger Muligheden af at lægge den paa en af Statens Domænegårde, idet det maa erkendes, at navnlig Als frembyder velegnede klimatiske Forhold og sikkert ogsaa vil kunne afgive passende ensartet Jord“. Ærede Medlemmer vil se, hvor svævende det hele er. Man ved ikke, om den Domænegård egner sig dertil, man kender ikke Jordbundsforholdene gennem Analyse saaledes som i Brøndbyvester. Derfor kan den højtærede Minister aldeles ikke argumentere saaledes, som han gjorde. Der mangler noget i Forudsætningerne, og det er ikke første Gang, den højtærede Minister har erfaret, at Forudsætninger undertiden kan bryde.

Dernæst vil jeg gerne sige, at ved det Lovforslag, Ministeren selv har fremsat, er det jo en Forudsætning, at Forsøgene i det mindre skal føres videre af Landbrugsorganisationerne og netop saaledes, som Mindretallet tænker sig det gjort paa Als. Der staar nemlig i Bilaget, at Udvalgets Medlemmer har stillet Forslag om „for Statens Regning kun at anlægge og drive een Iagttagelsesplantning beliggende i Nærheden af København, idet det forudsættes, at de store Hovedorganisationer: De samvirkende danske Husmandsforeninger, De samvirkende danske Haveselskaber, Almindelig dansk Gartnerforening og Planteskoleejerforeningen, der har nedsat et Fællesudvalg for lokale Iagttagelsesplantninger og Frugtsortsundersøgelser, vil sørge for Anlæg af en Række mindre Plantninger i Landets forskellige Egne til Vejledning med Hensyn til Sortsvalget i de lokale Kredse.“ Der er netop fra selve dette sagkyndige Udvalg gjort opmærksom paa, at en almindelig Forsøgsplantning kunde ogsaa lægges over paa Als ved Initiativ fra disse forskellige Institutioner. Men det er da ingen Grund til at lægge denne Iagttagelsesplantage, der er talt om ved Sagens første Behandling, over paa Als.

Den højtærede Minister fremhævede, at Gaarden ude i Brøndbyvester ikke var drænet, hvilket var et Minus ved denne. Jeg vil i den Anledning spørge den højtærede Minister: Er Domænegården over paa Als drænet? Har Ministeren sørget for at sikre sig, at den er drænet? Jeg vil gerne bede Ministeren svare ja eller nej paa dette Spørgsmaal.

Endelig har jeg endnu en lille Tvivl