

villie overfor de sønderjydske Landsdele. Vi har ingen Forsøgsvirksomhed dernede, men her er der Mulighed for at lægge nogen Forsøgsvirksomhed derned; og jeg tror, at den foreliggende Sag bringes i den allerbedste Gænge, naar vi anlægger Iagttagelsesplantningen dér. Jeg tror ikke, vi behøver at være bange for, at vi dér ikke skal kunne finde Jord, der er god nok, og som imødekommer alle Krav i den Henseende. Baade de klimatiske Forhold og Jordbundsforholdene er saa gode dér som noget andet Sted.

At det ikke vil være muligt at knytte denne Iagttagelsesplantning til Landbohøjskolen, hvis man lægger Plantningen derned, er rigtigt nok. Men vi vilde meget gerne have en Landbrugsskole, der skal give baade praktisk og teoretisk Undervisning, lagt derned, og Befolkningen er villig til at bringe store Ofre i den Anledning. I saa Tilfælde vilde de to Ting, en stor Landbrugsskole og denne Forsøgsvirksomhed, komme til at ligge i Nærheden af hinanden, og der vil saa ogsaa ad den Vej kunne tilflyde det danske Samfund gode Resultater.

Hvad Arealer angaar, har vi jo flere store Arealer til vor Raadighed, bl. a. Augustenborg Hovedgaard med 472 Tdr. Land.

Hvad Afsætningsforholdene angaar, mente det ærede Medlem Hr. Vilhelm Rasmussen, at de skulde være bedre ved Brøndbyvester, og dette kan vel ikke nægtes; men vi har dog dernede i en lang Aarrække drevet en udstrakt Frugtavl og haft Lejlighed til at afsætte vor Produktion, selv om vi havde et Marked, der var længere borte end København nu er. Med en lidt bedre Forbindelse hertil vil Afsætningsforholdene ogsaa vise sig at være meget gode dernedefra.

Det ærede Medlem Hr. Boa var inde paa, at København var et centralt Sted. Det synes jeg nu ikke, man kan sige. København er et Yderpunkt i Riget ligesom Als. Men at sidstnævnte Yderpunkt alligevel er ved at gaa ind i det danske Folks Bevidsthed, kunde den Omstændighed tyde paa, at der i denne Sommer skal afholdes Generalforsamlinger nede i Sønderborg af over 200 Foreninger. Det tyder dog paa, at man nok ved, hvor Als ligger, og nok vil derned; og jeg tror, at alle de Folk, som kommer derned paa Besøg, i Fremtiden ogsaa vil tage ned for at bese denne Iagttagelsesplantning.

Jeg vil anbefale, at man imødekommer de varme Ønsker, der er fremkommet fra de sønderjydske Landsdele i denne Sag.

Ordføreren (Pinholt): Jeg vil gerne gøre nogle Bemærkninger i Anledning af de Udtalelser, der faldt fra det ærede Medlem Hr. Vilhelm Rasmussen. Det ærede Medlem fandt, at det stillede Ændringsforslag var væsentlig ringere end det af den højtærede Minister stillede Forslag. Deri kan jeg ikke være enig med det ærede Medlem; jeg tror tværtimod at kunne begrunde, at det af Flertallet stillede Ændringsforslag er rimeligere og ligeligere og navnlig vil det være at foretrække for dem, der mener, at vi her bør tage visse økonomiske Hensyn.

Det ærede Medlem forsøgte at gøre gældende, at Ændringsforslaget i finansiell Henseende var langt videregaaende end det af Ministeren foreslaaede, og fremhævede, at jeg ved første Behandling havde udtalt, at de 10 000 Kr., som var foreslaaede til en Begyndelse, vilde være et tilstrækkeligt Beløb, medens der nu i Ændringsforslaget foreslaas 20 000 Kr. Jeg vil derfor gerne med den højtærede Formands Tilladelse oplæse, hvad jeg udtalte herom: „Udgiften er foreløbig opgjort til ca. 10 000 Kr. Jeg tror ikke, at det er denne Udgift i og for sig, der virker afskrækkende paa dem, der har Betæneligheder, men man mener, at Udgifterne vil blive større i Fremtiden, og man har naturligvis Ret i, at efterhaanden som Aarene gaar, vil der blive Brug for flere Penge, vel nok en 20 000—30 000 Kr., det kan jeg ikke afgøre“. Jeg har selvfølgelig været klar over, at de 10 000 Kr. kun var en Begyndelse, men ikke var et Beløb, der kunde slaa til i Fremtiden. Jeg har ogsaa udtrykkelig udtalt, at en 20—30 000 Kr. vilde der nok gaa med i Fremtiden. Nu har man ønsket at fastsætte et Beløb af 20 000 Kr. aarlig i 10 Aar for at se, hvorledes Forholdene overhovedet udvikler sig; naar saa den Tid er gaaet, vil man kunne tage Bestemmelse om, hvilket Beløb der fremtidig skal anvendes. Jeg tror, man har holdt sig indenfor en passende Grænse under Hensyn til det Formaal, som skal naas. Man har fra en vis Side næret Betænelighed i økonomisk Henseende, idet man mente, at naar man fik et Areal paa 49,6 ha, skulde der heri ligge en Fristelse til at anvende større Summer, brede sig over et større Areal end strengt nødvendigt. Det kan altid være en Fristelse, naar man har Arealet ved Haanden. Denne Indvending vil være afskaaret, naar man ikke tager større Areal ind end nødvendigt; og det vil ikke til det Formaal nogen Sinde være nødvendigt at anvende 49,6 ha, det kan jeg forsikre det ærede Medlem.