

Sammensætning. Det er min Tro, at Kommissionen, saaledes som Lovforslaget her efter bliver formet, vil komme til at raade over en fuldgod Sagkundskab, saaledes at den vil blive i Stand til at udforme et godt Forslag med Hensyn til eventuelle Ændringer i den bestaaende Valglov. Mine Meningsfæller i Udvalget og jeg ser med Tilfredshed, at der i Betænkningen er kommet til at staa, at det Medlem, som Indenrigsministeren vælger, skal være en Repræsentant for de smaa Partier. Mit Parti har gennem mange Aar i høj Grad følt det ubehagelige ved at være et lille Parti, naar man har en uheldig Valglov. Det har vi ikke glemt, og vi er meget glade for, at disse mindre Partier nu vil faa en Repræsentant i Kommissionen.

Ændringsforslagene Nr. 1 og 2 vil jeg anbefale mine Meningsfæller at stemme imod. Hensigten med Kommissionens Nedsættelse er jo om muligt at forbedre de tekniske Valgmetoder, man har. Derimod er Hensigten sikkerlig ingenlunde den at komme ind paa statspolitiske eller kommunalpolitiske Problemer, hvad man nødvendigvis maa komme, hvis Ændringsforslagene Nr. 1 og 2 vedtages.

Det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen henviser til Udtalelser, som i sin Tid er blevet fremsat af en Højremand, ikke af et Medlem af det konservative Folkeparti, men af Højremanden P. G. C. Jensen, og som gik ud paa, at den kommunale Valglov, man fik i 1908, var en overordentlig uheldig Valglov, og det ærede Medlem synes med denne Udtalelse som Grundlag noget forbavset over, at vi fra konservativ Side ikke med Kyshaand griber den Haand, det ærede Medlem strækker ud til os gennem Ændringsforslag Nr. 2. Heroverfor turde det dog maaske være paa sin Plads at udtale, at naar Hr. P. G. C. Jensen den Gang var meget imod den Valglov, vi fik, saa var det sikkerlig ikke paa Grund af Opholdsbestemmelsen, som det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen udtalte sig saa stærkt imod, men det var af helt andre Grunde. Er Meningen med den udstrakte Haand den, at det ærede Medlem vil imødekomme disse andre Indvendinger, som dette daværende Landstingsmedlem fremsatte mod Loven, saa kan vi jo tale om Tingene.

**Rode:** Om Kommissionens Sammensætning er der jo blevet fuldkommen Enighed og ligeledes om, hvorledes Partierne vil forstaa de forskellige Bestemmelser. Derfor er der heller ingen Grund til at opholde sig ved, om de foreslaaede Ændringer

er mere eller mindre principielle. Jeg kan kun sige, at Ændringsforslagene imødekommer forskellige Henstillinger, som vi har fremsat for at tilvejebringe en mere tilfredsstillende Sammensætning af Kommissionen end den oprindelig foreslaaede. Derimod er der desværre ikke blevet Enighed om Kommissionens Arbejdsomraade, og jeg maa meget beklage dette, fordi de to Ændringsforslag, som er stillede om dette Spørgsmaal, klart viser, at det ikke har været Hensigten med Ændringsønskerne at tilvejebringe noget andet end det oprindeligt planlagte, nemlig en Valglovskommission. Ændringsforslag Nr. 1 viser, at det ikke har været Hensigten fra nogen Side, ikke fra vor Side i alt Fald, at tilvejebringe en Grundlovskommission, idet vi udtrykkelig har pointeret, at det kun er saadanne Grundlovsparagraffer, som berører Valglovsspørgsmaalet, som vi har ment, Kommissionen dog burde have Myndighed til at gøre Indstilling om. Derfor staa der ogsaa udtrykkelig, at Forslag til saadanne Ændringer i Grundloven „om fornødent“ kan medtages. Grunden er den, som blev anført allerede under første Behandling, at efter vor Overbevisning vilde en virkelig Drøftelse af Spørgsmaalet om Genindførelse af den tidligere Valgmaade, Enmandskredse med Suppleringsmandater, nødvendigvis føre ind paa Spørgsmaalet om en Ændring af Grundlovens § 32 første Stykke om Folketingets Medlemsantal, og hvis man afskærer en Forhandling og en Indstilling herom, vil det efter vor Overbevisning betyde, at man i Virkeligheden har afskaaret en Forhandling om Tilbagevenden til Enmandskredse med Suppleringsmandater. Da vi gerne havde set dette Spørgsmaal grundigt drøftet, beklager vi, at Regeringen har stillet sig afvisende heroverfor, og vi beklager det saa meget mere, som vi havde Grund til at tro, at der just i Venstre var Sympati for Tanken om Valg i Enmandskredse. Denne Sympati har nu ikke formaaget at give sig Udtryk i et rimeligt Standpunkt paa dette Omraade. Naar Regeringen ikke har villet gaa med dertil, kan, som jeg allerede ved første Behandling udtalte, Kommissionen ogsaa gøre Nytte uden et saadant Mandat, men dens Overvejelser vil da aldeles væsentligt komme til at dreje sig om andre Valgsystemer end det, som er betegnet som Enmandskredsvalg med Suppleringsmandater.

Det andet Ændringsforslag, som angaar den kommunale Valglovsændring, tilsigter ikke at forandre Kommissionens egentlige Mandat, men blandt de Spørgsmaal, som nødvendigvis maa rejse sig,