

ligger jo endnu i Udvalg paa Rigsdagen, og naar jeg har set den Betænkning eller Beretning, der bliver afgivet af dette Udvalg, er det det rette Tidspunkt for mig til at træffe Bestemmelse i saa Henseende.

Dahlggaard: I Anledning af den højtærede Indenrigsministers Svar til det ærede Medlem Hr. Trier vil jeg gøre opmærksom paa, at den højtærede Handelsminister i Gaar her i Tinget erklærede, at Genua-Konventionerne, som i Gaar blev behandlet her, vil blive forelagt igen i en kommende Rigsdagssamling. Jeg tillod mig at udtale, at jeg da maatte gaa ud fra, at det samme vilde gælde de Washington-Konventioner, som endnu ikke havde været underkastede en virkelig Realitetsbehandling i de nedsatte Udvalg. Den højtærede Handelsminister modsagde mig ikke deri. Jeg havde derfor Grund til at tro, at saadan maatte det forholde sig. Efter den højtærede Indenrigsministers Udtalelse her er det altsaa ikke givet. Jeg vilde meget beklage det, og jeg vil haabe, at naar den højtærede Indenrigsminister ser, at der ikke i disse Udvalg er foregaaet noget, der kan kaldes en Realitetsbehandling, maa den højtærede Indenrigsminister indrømme, at disse Konventioners hidtidige Behandling kun kan siges at indeholde en Skinopfyldelse af Fredstraktatens § 405.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 90 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Nedsættelse af en Valglovs-Kommission.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 4478; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B.).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (S. C. Nørgaard): Udvalget, der har behandlet Lovforslaget om Nedsættelse af en Valglovs-Kommission, har holdt en Række Møder for at naa til den Indstilling, som her foreligger. Udvalget var meget hurtigt klart over, at Lovforslaget burde søges gennemført, men man havde ogsaa meget snart Forstaaelsen af, at der var en principiel Uoverensstemmelse mellem et Flertal og et Mindretal om, hvor omfattende Kommissionens Arbejdsomraade burde være. Flertallet fastholder det Standpunkt, som Lovforslaget tager, at en Revision af den for Valg til Rigsdagen gældende Valglov maa holdes indenfor de Rammer, Grundloven angiver. Jeg personlig nærer heller ikke Tvivl om, at der indenfor denne Ramme meget vel kan findes en tilfredsstillende Løsning af Valglovsspørgsmaalet, hvad enten det nu skal være med Enmandskredse og Suppleringsmandater som Grundlag eller gennem en Forbedring af den nugældende Ordning med Forholdstalsvalg i Amtskredse. Ligeledes maa Flertallet fastholde, at det angaaende de kommunale Valg kun vil være Kommissionens Opgave at rette ved Fejlene og Manglerne ved den nuværende Fremgangsmaade ved Valgenes Foretagelse eller eventuelt maaske finde nye Former for Valgene, derimod ikke at forhandle om Valgbetingelser o. lign. Et Mindretal har en anden Opfattelse af disse Forhold og har derfor stillet Ændringsforslagene Nr. 1 og 2, men indtil dette Mindretals Ordfører nærmere har begrundet disse Forslag, skal jeg afholde mig fra yderligere at udtale mig derom.

Med Hensyn til Kommissionens Sammensætning er hele Udvalget derimod blevet enigt om en Række Ændringsforslag, men intet af disse kan siges at være af principiel Art. Jeg skal ganske kort pege paa, hvad Ændringsforslagene gaar ud paa. Ændringsforslagene Nr. 1 og 2 har jeg nævnt. Ved Ændringsforslag Nr. 3 bestemmes, at det ene af de to Medlemmer, Ministeren faar Ret til at vælge, skal være Næstformand. Der er endvidere i Udvalget Enighed om, at det andet Medlem bør, i Overensstem-