

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om fortsat Gyldighed af midlertidig Lov Nr. 236 af 8. Maj 1917 om udenlandske Arbejdere.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 5625).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 108 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov vedrørende Understøttelse til ubemidlede arbejdsløse Fiskere.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 5625).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Sundbo: Idet jeg anbefaler at stemme for dette Lovforslags endelige Vedtagelse, vil jeg gerne spørge den højtærede Landbrugsminister, om han ikke kunde gaa med til at træffe Foranstaltninger, der kunde fremme Fiskeriet, saaledes at Erhvervet kunde trives, i Stedet for at vi nu skal understøtte Fiskerne paa den Maade, her er Tale om. Det er jo særlig Afsætningen af Fisken, det kniber med for Fiskerne. De kan ikke afsætte den i Udlandet af Hensyn til Markkursen, og de kan ikke afsætte den i Indlandet af Hensyn til den høje Fragt. Den højtærede Minister lovede for nogen Tid siden, at der vilde blive optaget Forhandlinger med Tyskland om en eventuel Udførsel af Fisk til Tyskland, men jeg har ikke senere hørt noget om, hvordan det er gaaet, og jeg vil derfor spørge den højtærede Minister, om han ikke kan give Oplysning om, hvorledes denne Sag ligger.

I øvrigt vil jeg spørge den højtærede Trafikminister, om han ikke kunde gaa med til Nedsættelse af Fragterne for

Transport af Fisk, f. Eks. her til København. Det er nu saaledes, at det koster 18 Ø. at sende 1 Pund Fisk fra Esbjerg til København. Det koster formodentlig endnu mere at sende det fra Lemvig eller Skagen til København, forsaavidt man da ikke kan sende den med Dampskib. Og det forekommer mig at være en ganske urimelig Fragt. Det er ofte saaledes, at Fiskerne ikke faar mere end 6—7—8 Ø. for et Pund Fisk, og saa skal der betales 18 Ø. i Fragt for at sende den til Afsætningsstedet. Det er i Virkeligheden ganske hen i Vejret. Der har ogsaa tidligere været talt om, at Fragten skulde nedsættes. Der blev for et Aarstid siden holdt et stort Møde i Fredericia, hvor denne Tanke var fremme. Der var to Ministre til Stede, Landbrugsministeren og Trafikministeren, og begge lovede, at Spørgsmaalet skulde blive taget under Overvejelse. Den højtærede Trafikminister holdt ikke meget af, at der skulde foregaa en almindelig Nedsættelse af Fragten, men henstillede, at der paa Landbrugsministeriets Budget blev optaget en Konto for Nedsættelse af Fragten paa Fisk. Det vilde saa gaa fra den ene Skuffe til den anden, fra den ene Lomme til den anden, fra Landbrugsministeriet til Trafikministeriet, men det er jo lige meget, paa hvilken Maade det blev, naar blot Fragten blev rimelig. Men siden dette blev drøftet i Fredericia, er Fragten ikke sat ned, men tværtimod betydelig op, saa at det nu, som sagt, koster 18 Ø. at sende et Pund Fisk fra Esbjerg til København. Dette forekommer mig ganske urimeligt paa et Tidspunkt, hvor Fiskerierhvervet er i høj Grad hemmet af de almindelige Konjunkturer. Fornylig har jo den højtærede Statsminister givet Løfte om, at Fragten skulde nedsættes paa en Vare som Mursten, ligesom der fra Ministeriets Side er givet Løfte til Industrien om Nedsættelse i Fragten paa visse Industrivarer. Jeg synes derfor, der er god Grund til ogsaa at nedsætte Fragten paa Fisk, og jeg tillader mig altsaa at spørge den højtærede Landbrugsminister, om han vil være med til at gennemføre den Tanke, der i sin Tid var fremme i Fredericia om at nedsætte Fragten paa Fisk.

Niels Petersen: Det er et Spørgsmaal af lignende Art, som jeg gerne vil rette til den højtærede Landbrugsminister. I Øjeblikket er det jo de høje Fragter og, for at bruge et mildt Udtryk, de højst uheldige Afsætningsforhold, der i væsentlig