

i Roskilde udtalte, at det var en Fejl, at 8 Timers Arbejdsdagen var blevet indført paa dette Tidspunkt, og han føjede endogsaa til, at Arbejderne ikke selv ønskede den gennemført. Jeg har i hvert Fald ude omkring paa Landet mødt adskillige gode radikale Venstremand, som ganske aabent og ærligt har indrømmet, at det var en stor Fejl, at vi overhovedet gik til Indførelsen af 8 Timers Arbejdstiden. Derfor er der Grund til igen at spørge det ærede Medlem. Hvis vi skal gaa til en Lovgivning om Arbejdstiden for Fiskeriet, skal det saa være en 8 Timers Arbejdstid, der skal gennemføres, eller skal det være 9 eller 10 Timers Arbejdstid?

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Pürschel har Ordet for en kort Bemærkning.

Pürschel: Jeg forstaaer, at det ærede Medlem Hr. Hauge og jeg er besjælede af gensidig velvillige Følelser, og at det er som Udtryk derfor, at det ærede Medlem giver sig til at tale om de Ting, vi er ganske enige om, nemlig at forliste Søfolk har et naturligt Krav paa at blive hjulpet paa den Maade, der er foreslaaet her i Konventionen. Det havde jeg allerede sagt første Gang, jeg havde Ordet. Med Hensyn til 8 Timers Arbejdsdagen ved det ærede Medlem jo meget vel, at der ikke fra vort Parti og navnlig heller ikke fra min Side er nogen Modstand mod denne, saaledes som den ved Overenskomst er gennemført i en Række Fag herhjemme, men det, vi er Modstandere af, er en Lovfæstelse deraf. Jeg hørte ikke i det ærede Medlems Udtalelser, som jeg i øvrigt paa hørte med stor Interesse og ansændt Opmærksomhed, noget som helst Argument til Grund for en saadan Lovfæstelse.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Dahlgaard har Ordet for en kort Bemærkning.

Dahlgaard: Jeg maa igen udtale overfor det ærede Medlem Hr. Stengaard-Kirkegaard, at jeg erkendte, at jeg ansaa en Lovgivning for Fiskeriets Arbejdstid for overflødig, indtil den Dag kom, da Danmark i højere Grad deltog i det store, søgaaende Fiskeri.

Naar det ærede Medlem i øvrigt fremsatte den Paastand, at der var en stor Uenighed indenfor det radikale Venstre om 8 Timers Arbejdsdagen, er det kun en Paastand uden Indhold, idet det ærede Medlem ikke kan henvise til nogen

som helst officiel Udtalelse derom. Fra det radikale Venstres Side er der Gang paa Gang under Forhandlingerne om disse Arbejdstidskonventioner gjort gældende, at det, vi ansaa som den danske Rigsdags-Pligt overfor disse Konventioner, var at undersøge, om de gav Mulighed for en fornuftig, ikke en doktrinær, som det ærede Medlem sagde, men en fornuftig Gennemførelse af 8 Timers Arbejdsdagens Princip indenfor Industrien og hvad dertil hører. I den Henseende udtalte jeg som Ordfører for det radikale Venstre under Behandlingen af det forelagte Konventionsudkast fra Washington-Konferencen om 8 Timers Arbejdsdagen, „at naar vi spørger os selv, om denne Konvention indenfor sine Rammer vil kunne tillade en fornuftig Gennemførelse af dette Princip, vil jeg for mit Vedkommende sige, at jeg tror, det er muligt.“ Det er blevet udtalt fra det radikale Venstre, og den Udtalelse maa det ærede Medlem henholde sig til i den nævnte Henseende.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Hauge har Ordet for en kort Bemærkning.

Hauge: Det er vel rigtigt, at det ærede Medlem Hr. Pürschel og jeg er enige om, at vore Søfolk skal hjælpes, men der er den Forskel, at det ærede Medlem aldeles ikke vil være med til at hjælpe dem til at faa det, der her er foreslaaet; han vil se Tiden an. I hvert Fald har jeg forstaaet hans Udtalelser med Hensyn til Forhyring og med Hensyn til den Adgang, der skulde gives dem til at blive holdt skadesløse under Forlis, saaledes, at jeg nærmest maa tvivle om, hvorvidt vi kunde gøre Regning paa det ærede Medlems Tilslutning under Udvalgsbehandling. Jeg maa efter de sidste Udtalelser, det ærede Medlem fremførte her, antage, at han vil støtte Bestræbelser for, at Konventionsudkastene kan blive ophøjet til Lov her i Landet. Der findes heller ingen Grund til at udsætte deres Ophøjelse til Lov. Vi behøver ikke den internationale Tilslutning, som det ærede Medlem talte om, fordi de indeholder ikke noget som helst, der paa nogen Maade kan skade de danske Interesser.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Stengaard-Kirkegaard har Ordet for en kort Bemærkning.

Stengaard-Kirkegaard: Der er i og for sig ikke noget mærkeligt i, at det