

stærk Uenighed om, hvorvidt det skulde være Hr. Kretz eller er anden, der skulde vælges til Bureauchef. Vi foretog da Afstemning paa den Maade, at der stemtes ved Kugler. Der er maaske ikke ret mange Medlemmer, der har set, hvordan en saadan Afstemning foregaar. Der blev anbragt en Kasse, i hvilken der fandtes to Rum, et til Ja-Kuglerne og et til Nej-Kuglerne. Man stemte altsaa for eller imod. Medlemmernes Navne blev raabt op, og naar ens Navn blev raabt op, modtog man en Kugle og skulde derefter hen og stemme ved at stikke Haanden ind i et Hul i Kassen, hvorefter man drejede Haanden til en af Siderne for at lægge Kuglen enten til Ja eller Nej. Men for at det ikke skulde ses, hvor Kuglen blev lagt, blev Armen dækket med et Klæde. Man vil heraf forstaa, at denne Afstemning over, hvem der skulde være Bureauchef, ansaas for at være saa vigtig en Sag, at det skulde afgøres i stor Hemmelighed, saa at der ikke blev givet personlige Stemninger til Kende overfor den kommende Bureauchef. Man paastod ganske vist, at Afstemningen alligevel kunde konstateres, fordi den, der stemte, ikke kunde lade være at kaste Øjnene hen paa Rummet med Ja eller Nej, hvor vedkommende vilde anbringe sin Kugle. Resultatet af Afstemningen blev, at 54 stemte Ja og 38 Nej. Der var altsaa en meget stor Opposition imod den Mands Valg. Hvis Resultatet var blevet, at der f. Eks. var afgivet 54 Nej og 38 Ja, havde vi staaet med forskellige Afstemninger i de to Ting, og saa havde vi ikke opnaaet noget Resultat i den Omgang, men havde været nødt til at forhandle paa ny. Jeg antager, at dette er Grunden til, at de nuværende Formænd har ønsket en Ændring i Forretningsordenen, ifølge hvilken man vil kunne undgaa Muligheden for, at der bliver vedtaget forskellige Beslutninger i Rigsdagens to Ting.

Rigsdagens Formænd henstillede til Forretningsordensudvalgene, at Præsidierne for begge Tingene skulde foretage Valget af Bureauchef. Efter nærmere Overvejelse har man imidlertid fundet, at det vil være mere praktisk, at det i Stedet for Tingenes Præsidier bliver Tingenes Formænd i Forening med Udvalgene for Forretningsordenen, som foretager dette Valg. Dette har i alt Fald den praktiske Fordel, at saa kan flere af de politiske Partier faa Indflydelse paa, hvem der bliver valgt. I Henhold hertil foreslaar Udvalget for Forretningsordenen enstemmigt, at Forretningsordenens § 46, 1ste Stykke, affattes saaledes: „Chefen for Rigsdagens Bureau,

der ansættes og afskediges af Tingenes Formænd i Forening med Tingenes Udvalg for Forretningsordenen.“ Jeg maa tilføje, at fra Udvalgets Side forudsætter vi, at det maa være Tingenes Formænd, der tager Initiativet til, at et saadant samlet Møde bliver afholdt, hvor begge Tingenes Forretningsudvalg og begge Tingenes Formænd er til Stede og i et samlet Møde forhandler om, hvem der skal være Bureauchef, og at det samlede Møde foretager en saadan Afstemning. Under saadanne Forhold tør man vel nok forudsætte, at man ikke vil støde paa den Vanskelighed, som kan fremkomme, naar hvert Ting for sig skal træffe sin Beslutning. I et samlet Møde, hvor man forhandler sig til Rette, maa man forudsætte, at der altid kan fattes en Beslutning med det Resultat, at en bliver valgt.

Naar man lader Valget af Bureauchef foregaa paa den Maade, er det naturligt, at man samtidig forandrer Bestemmelsen angaaende Valget af Sekretærer, og der foreslaar man saa, at Folketingssekretæren vælges af Folketingets Formænd i Forening med dets Udvalg for Forretningsordenen. Det er disse 2 Ændringsforslag, som Udvalget for Forretningsordenen enstemmigt indstiller til Vedtagelse i Tinget, og jeg skal paa det samlede Udvalgs Vegne anbefale disse 2 Ændringsforslag til Vedtagelse i dette høje Ting.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Udvalgets Indstilling

vedtoges uden Afstemning.

Sagens Overgang til 2den (sidste) Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Lov af 28. Juni 1920 om Indførelse af Indkvarterings- og Værnepligtslovgivningen i de sønderjydske Landsdele.

(Første Behandling findes i Tidenden, Sp. 5601).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.