

Ændringsforslag Nr. 4 føjer en ny Paragraf til det oprindelige Lovforslag. Dette Ændringsforslag er fremsat efter, at Trafiketaternes Centralorganisation og Statstjenestemændenes Centralorganisation overfor Ministeriet havde besværet sig over, at man havde ophævet Udbetalingen af de fulde Dagpenge, der i Henhold til Lov Nr. 290 af 28. Juni 1920 ydedes til de Tjenestemænd, der var hjemmehørende i det gamle Kongerige, og fra 1. Februar dette Aar at regne havde halveret de paagældende Ydelser. Ministeriet har ment at maatte fastholde den trufne Beslutning om Halvering af Dagpengene fra 1. Februar dette Aar at regne og Bortfald af disse, saa snart de paagældende Embedsmænd har modtaget fast Ansættelse, men under Hensyn til det høje Prisniveau, der paa mange Omraader hersker i de sønderjydske Landsdele, har man ment for indeværende Finansaar 1921—22 at maatte foreslaa et særligt Stedtillæg for alle i de sønderjydske Landsdele ansatte Tjenestemænd, hvad enten de er forflyttede til Sønderjylland fra det tidligere Kongerige, eller de har haft stadig Tjeneste der, og herpaa tager Bestemmelsen i Ændringsforslag Nr. 4 Sigte. Det sidste Stykke i Ændringsforslaget tilsigter at fastslaa de Regler, efter hvilke Stat og Kommune skal bære deres Andel af de Omkostninger, der følger af dette Ændringsforslags Vedtagelse. Det foreslaas, at Kommunerne kun har at bære den Del af det ekstraordinære Stedtillæg, som det paahviler Kommunerne at udrede i Henhold til de almindelige Regler i Lov af 4. Oktober 1919, der er sat i Kraft i de sønderjydske Landsdele ved Lov af 28. Juni 1920, medens Resten af Omkostningerne udredes af Statskassen. Gennemførelsen af Ændringsforslag Nr. 4 vedrørende Ydelsen af dette særlige Stedtillæg for Finansaaret 1921—22 vil medføre en Udgift, der anslaaes til i alt ca. 1 355 000 Kr.

Med disse Ord skal jeg anbefale det høje Ting at stemme for de af Udvalget enstemmigt tiltraadte Ændringsforslag.

Statsministeren (*N. Neergaard*): Jeg finder intet at føje til den indgaaende Redegørelse for Ændringsforslagene, som den ærede Ordfører (Holger Andersen) har givet, og skal kun takke Udvalget for dets enstemmige Tilslutning til Lovforslaget med de Ændringsforslag, jeg dertil har stillet.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 1 til § 1 af *Statsministeren*, tiltraadt af *Udvalget*, (se Tillæg B.)

vedtoges uden Afstemning.

§ 1 (se Tillæg A.), saaledes ændret, vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 2 og 3 til § 2 af *Statsministeren*, tiltraadte af *Udvalget*, vedtoges uden Afstemning.

§ 2, saaledes ændret, vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 4 om Indsættelse af en ny Paragraf af *Statsministeren*, tiltraadt af *Udvalget*,

vedtoges uden Afstemning.

§ 3 vedtoges uden Afstemning.

*Lovforslagets Overgang til tredje Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Indstilling om Beslutning angaaende Statsregnskabet for Finansaaret 1918—19.*

(Udvalgets Betænkning og Indstilling findes i Tillæg B. Sp. 2181).

Udvalgets Indstilling sattes til Forhandling.

Ordføreren (*N. C. Jensen*): Af den af Udvalget afgivne Betænkning vil man se, at Udvalget indstiller Statsregnskabet for Finansaaret 1918—19 til Godkendelse. Derom er der fuld Enighed. Naar jeg gerne vil fremsætte et Par Bemærkninger, vil det være forstaaeligt ogsaa ud fra Udvalgets Udtalelser i Betænkningen. Jeg vil først rette en Tak til den højtærede Statsminister, fordi han under Forhandlingerne i Landstinget har udtalt sine fulde Tilslutning til, at man skal se at raade Bod paa den Uro, der har hersket med Hensyn til Statsrevisorernes Betænkning, ved at der til Drøftelse af disse Forhold nedsættes en