

Udenfor Dagsordenen har Justitsministeren Ordet for at fremsætte det for hans Vedkommende nu anmeldte Lovforslag.

Justitsministeren (Rytter): Jeg har den Ære at fremsætte *Forslag til Lov om Ægtevielse i de sønderjydske Landsdele*. Dette Forslag kommer noget sent, og det beder jeg undskylde, men de Kendsgerninger, der har gjort det nødvendigt at fremsætte det, har først for nylig foreligget. Lovforslaget tager aldeles ikke Sigte paa det Principspørgsmaal, om vi skal have borgerlig eller kirkelig Ægteforening. Det gaar kun ud paa at legalisere visse ægteskabsstiftende Akter dernede. Præsterne har nemlig ikke været aldeles klare over, at man i Sønderjylland kun havde borgerlig Ægteforening, men ikke kirkelig Vielse, og et Par Præster har derfor viet nogle Brudepar i Henhold til Kongebrev, hvilket de ikke havde Adkomst til. For nu at legalisere de Tilfælde, der saaledes ved en Fejltagelse er indtruffet, fremsættes nærværende Lovforslag, som gaar ud paa, at i de Tilfælde, hvor en Præst dernede i Henhold til Kongebrev har viet et Par Mennesker, som dermed har troet, at de var gyldigt ægteforenede, skal Vielsen være gyldig.

Lovforslaget tager, som sagt, ikke principielt Standpunkt, og jeg haaber derfor, det maa faa en let Gang gennem Rigsdagen, idet jeg endnu en Gang beder undskylde, at det kommer saa sent, men det har altsaa ikke kunnet komme før.

Formanden: Eksemplarer af det fremsatte Lovforslag vil blive omdelt til Tingets Medlemmer.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Tredie Behandling af Forslag til Lov om Anlæg af en Jernbane fra Videbæk over Vildbjerg—Ørre—Feldborg til Skive.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 5587).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Formanden: Dette Lovforslag saavel som de under Nr. 5—8 paa Dagsordenen opførte Lovforslag kan kun med Tingets Samtykke behandles i dette Møde, men

hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Lovforslaget sættes til Forhandling.

Ordføreren (Lillelund): Da vi i Gaar havde dette Lovforslag til anden Behandling, blev det ændret, og der var Uenighed om et af de Ændringsforslag, der blev vedtaget. Ved Behandlingen i Dag skal kun afgøres, om man stemmer ja eller nej til Lovforslaget, og da der ikke har været nogen Uenighed om, at det kunde tilkomme den Egn at faa en Jernbane, og at den burde have den hurtigst muligt, vil jeg haabe, at det høje Ting i Dag vil være enigt om at stemme for Lovforslaget, saaledes at det kan gaa med den størst mulige Tilslutning fra dette Ting over til det andet høje Ting. Jeg haaber, at Ministeren, der ogsaa ønsker Lovforslaget vedtaget, vil give sin Tilslutning, saaledes at Lovforslaget kan blive vedtaget med de flest mulige Stemmer i dette høje Ting.

Jeg skal hermed anbefale Lovforslaget til Vedtagelse.

Molteson: Som Bærer af en mangeaarig, paa meget Arbejde bygget Tradition, som Repræsentant for en Kreds, hvis Vælgeres store Flertal anser den ved anden Behandling vedtagne Linie for uheldig, og som den, der anser Ministerens Forslag for det mest forsvarlige, for ikke at sige det eneste forsvarlige, for en Bane, der ikke skal anlægges før om omtrent 15 Aar, var jeg mest tilbøjelig til at stemme mod dette Lovforslag. Men da jeg ønsker, at det skal gaa over til det andet høje Ting, vil jeg afholde mig fra at stemme. Jeg kan altsaa ikke følge den ærede Ordførers Henstilling om enten at svare ja eller nej.

Ministeren for offentlige Arbejder (Slebsager): Jeg har hele Tiden under denne Sags Behandling høvdet det Standpunkt, at det for mig var mindre væsentligt, om Banen kom til at gaa over Aulum eller over Ørre; det, der var Hovedsagen, var, at Egnen fik Vished for en Gang at faa denne Bane, som den har et rimeligt og berettiget Krav paa at faa. Ud fra dette Synspunkt vil jeg meget anbefale Tingets Medlemmer at stemme for Lovforslaget, saaledes som det foreligger, og jeg vil udtale Haabet om, at det maa kunne blive til Lov i indeværende Rigsdagsamling.