

Trods af givne Løfter ikke fra Venstres Side har villet være med til at indføre i Flertalsudtalelserne i Betænkningen noget om, at ogsaa Arbejdere skulde være med til at indstille, hvem der skal være Medlemmer af Bedømmelseskommisionerne, ligger det i Sagens Natur, at jeg endnu mindre end før kan undlade at være med til at stille ovennævnte Ændringsforslag under Nr. 22, som afgør Spørgsmaalet aldeles klart.

Den højtærede Indenrigsminister sagde i sin Omtale af vort Ændringsforslag Nr. 22 om Læreprøvenævnet, at det, jeg her havde sagt om Mistillid, egentlig ikke var paa sin Plads, og det bevistes bedst derved, at adskillige Fag, eller i hvert Fald nogle Fag, havde gjort det til Betingelse for Optagelse i Fagorganisationerne, at der af lagdes Svendep prøve. Ja, det er blandt andet Tilfældet i den Organisation, jeg tilhører; i den kan ingen blive optaget uden at have aflagt Svendep prøve. Men i de Byer, hvor man har en ensidig Svendep prøvekommission, hvor Skuemestrene udelukkende er valgte af Mestrene, der omfatter vi ikke denne Svendep prøvekommission med synderlig Tillid — et Forhold, som den højtærede Minister ikke kan være ukendt med. Og det er netop derfor, vi har ønsket bestemte Regler, saaledes at der ikke kan blive Tvivl mulig, og for at vi kan faa den fornødne Tillid til disse Kommissioner.

Jeg skal ikke ofre mange Ord paa Hustugtsbetragtningerne. Ærlig talt havde jeg tænkt mig, at det var noget, som tilhørte en svunden Tid, og jeg troede ogsaa, at dette at skulle prygle eller i hvert Fald lovgive om, at man har Ret til at prygle, var noget, som mere tilhører Midaldderen end Aaret 1921. Men da man nu igen er kommet ind paa disse Betragtninger — og særlig det ærede Medlem Hr. Kayser var meget inde derpaa —, vil jeg dog gerne gøre et Par Bemærkninger. Dette ærede Medlem mente nemlig, at naar en Bestemmelse herom fuldstændig faldt bort af Loven, saa der hverken stod noget om Tilladelse eller Forbud, vilde det sige, at dette Hustugtsspørgsmaal faldt ind under Lovgivningens almindelige Regler om dette Forhold og som Følge deraf maatte være tilladt. Jeg vil gerne spørge: I hvilken Lov i Danmark er der givet almindelige Regler for, at unge Mennesker under 18 Aar maa prygles? Jeg har ledt forgæves i Christian den Femtes Danske Lov, men der findes intet ud over Forældres Ret til Hustugt, Revselsesret, overfor Børn og over-

for Tyende fra Husbondens Side. Endvidere er det senere ved Lov slaaet fast, at Hustugtsretten ogsaa findes for Læremestre overfor Lærlinge. Naar det nu er Tilfældet, at Lærlingeloven ligefrem har maattet foreskrive, at Hustugt er tilladt, hvilket er Bevis for, at det som Følge af almindelig Lovgivning ikke er tilladt, viser dette bedst, at naar man fjerner Bestemmelsen, saa er denne Lov ikke længere en Undtagelseslov paa dette Omraade, og derfor vil Revselse blive betragtet som en Voldshandling og falde ind under Straffelovens Kapitel 18, saa vidt jeg husker. Jeg kan ikke tænke mig, at der kan være megen Tvivl paa dette Punkt, og i hvert Fald kan det, at man udelader Bestemmelsen i Lærlingeloven, ikke fremkalde den Virkning, som det ærede Medlem Hr. Kayser var tilbøjelig til at mene.

Det ærede Medlem Hr. Jensen (Broby) var ogsaa inde paa Begrebet Hustugt og omtalte, at han havde selv Erfaringer. Mange Mennesker — og deriblandt kan jeg saa forstaa, at det ærede Medlem er — opfatter ganske vist Prygl som et Universalmiddel, der er godt for alle Sygdomme og for alt muligt — det kan saamænd ogsaa godt være, det har haft en heldig Indflydelse paa det ærede Medlem — det ved jeg ikke —, men det er dog ikke derfor givet, at det skulde have en heldig Indflydelse paa alle andre Mennesker, og, som bekendt, skal man være varsom med Universalmedicin og Universalkure. Der er et gammelt Ordsprog, der siger, at hvad der er god Medicin for en Smed, kan slaa en Skrædder ihjel, og det kan ogsaa tænkes, at Anvendelsen af et saadant Universalmiddel som det, det ærede Medlem vil benytte, nemlig almindelig tørre Prygl, vil virke mindre heldigt paa de forskellige unge Mennesker, det bliver anvendt overfor.

Maa jeg sluttelig bede mine Meningsfæller om, hvis vort Ændringsforslag under Nr. 7 bliver forkastet, subsidært at stemme for Ændringsforslag under Nr. 10, men at undlade at stemme for Ændringsforslag under Nr. 24, da det, om end det maa betragtes som en lille Forbedring af Lovforslaget, dog indeholder Principper, som jeg ikke ønsker, vi skal knytte vore Navne til i Øjeblikket.

Indenrigsministeren (*Sigurd Berg*): Jeg vil kun gøre den korte Bemærkning til det ærede Medlem Hr. L. D. Rasmussen, at Lovforslagets § 10 med den Tydeliggørelse, der er foreslaaet indsat af Udvalget, giver aldeles klare og bestemte Reg-