

helst i det Princip, hvorefter Forslaget er udarbejdet; med Hensyn til Revisionsbestemmelsen udtalte jeg mig allerede ved første Behandling.

I Anledning af det Spørgsmaal, der blev rejst af det ærede Medlem Hr. Lemvig-Müller, skal jeg sige, at den paagældende Bestemmelse er taget med af Hensyn til, at der kan være uvillige Grundejere. Det maa jo være Hensigten i saa Henseende, at det, som man fra en Kommunalbestyrelses Side ved en saadan Bestemmelse paalægger en enkelt Grundejer, i al Almindelighed maa staa i et vist Forhold til de almindelige Udgifter. At der kan gøre sig ganske særlige Forhold gældende i enkelte Tilfælde, er jo muligt, og at man saa kommer til at træffe Bestemmelser af en særlig Art, vil jo ogsaa være i alles Interesse. Jeg forstod det ærede Medlem saaledes, at det var mere den almindelige Regel, han ønskede at faa en Udtalelse om, og dér mener jeg, han har Ret i, at de Udgifter, man i saa Henseende kan paalægge, maa staa i Forhold til, hvad man almindeligvis forlanger udredet af Grundejere.

Hermed sluttede Forhandlingen.

### § 1

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 1 og 2 til § 2 af Udvalget, tiltraadte af Indenrigsministeren, (se Tillæg B. Sp. 2184)

vedtoges uden Afstemning.

§ 2, saaledes ændret, samt §§ 3 og 4 vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 3, hvorefter der indføjes en ny Paragraf, § 5,

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Anden Behandling af Forslag til Lov om Læringsforholdet.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 2502; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 2185).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

**Formanden:** Denne Sag kan kun med Tingets Samtykke behandles i dette Møde, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Op-hold). Det er givet.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

**Ordføreren (J. C. A. Larsen):** Efter den Forhandling, der fandt Sted her ved første Behandling af dette Lovforslag, vil man sikkert kunne forstaa, at det ikke er lykkedes at opnaa fuld Enighed i Udvalget. Der har under første Behandling og ligeledes under Udvalgsbehandlingen været fremdraget enkelte Principspørgsmaal, som Udvalget ikke har kunnet samles om, og der er derfor stillet ikke saa faa Mindretalsændringer. Man har dog søgt paa forskellige Punkter at sammenarbejde de afvigende Anskuelser, og man har ogsaa i enkelte Tilfælde opnaaet Enighed og har kunnet stille Ændringsforslag, som har kunnet tiltrædes af det samlede Udvalg.

Jeg skal ganske kort gennemgaa disse forskellige Ændringsforslag. Et Mindretal, bestaaende af samtlige socialdemokratiske og radikale Medlemmer af Udvalget, har til § 1 stillet 4 Ændringsforslag, som alle gaar ud paa at stryge Ordet „Politivrig-  
hed“ af denne Paragraf og erstatte det med „Bestyrelse for Arbejdsanvisningskontorer“. Dette har Flertallet ikke kunnet tiltræde ud fra det Synspunkt, at det er noget nyt, der indføres i Loven, og i den For mening, at noget saadant nyt maa prøves, før man antager det som almen gyldig Regel. Naar man nu de enkelte Steder, hvor man vil anvende det, i Løbet af disse tre Aar, inden Loven skal revideres, opnaar saa gode Resultater, at man i 1924 stærkt kan anbefale det, kan det være muligt, at det kan indføres, men under de nuværende Forhold vil det vistnok være farligt med eet Slag at gaa over til et helt nyt System.

Under Nr. 5 har den højttærede Indenrigsminister stillet et Ændringsforslag til § 1, som hele Udvalget har kunnet tiltræde. Det gaar ud paa, at der for Fag, som ikke hidtil har været inde under Loven, kan træffes en Aftale mellem Indenrigsministeren, Handelsministeren og Organisationerne for disse Fag om, at de skal