

Lov indeholder en Bestemmelse om, at den skulde forelægges til Revision inden Udgangen af 1920, saa at man til den Tid kunde se, hvorledes de omstridte Bestemmelser havde virket, og i det hele taget faa flere Erfaringer at bygge paa med Hensyn til en Lovgivning paa dette Omraade. Jeg skal ikke i Dag komme ind paa en nærmere Omtale af dette Lovforslag. Det er der aldeles ingen Grund til efter det Resultat, som alle Partier er kommet til ved Behandlingen oppe i Landstinget. Forholdet er, som nylig omtalt af den højtærede Handelsminister, det, at Lovforslaget er fremsat i samme Skikkelse som Loven af 1918, blot med den Ændring, at § 15, der handler om Foreningsregisteret, udgaar og danner Grundlag for et særligt Lovforslag, der senere vil komme til Behandling her i Tinget.

I Landstinget er man enedes om at indstille Lovforslaget til Vedtagelse uforandret, mod at der indføjes en Bestemmelse om, at Loven skal forelægges Rigsdagen til Revision inden Udgangen af 1923. Ogsaa denne Gang har der i det andet høje Ting vist sig delte Meninger om Hensigtsmæssigheden af adskillige af Lovens Paragraffer; men man har ønsket at indhøste yderligere Erfaringer, inden man stillede Forslag om Ændringer. Det forekommer mig, at vi ogsaa i dette Ting maa kunne samles om denne rent foreløbige Ordning. Der er saa meget mere Grund dertil, som Loven nærmest har virket i Krigsaarene, altsaa i unormale Tider, og de Erfaringer, man allerede maatte have indvundet, altsaa ikke egner sig til at bygge en fremtidig Lovgivning paa. Jeg skal paa mit Partis Vegne anbefale at vedtage Lovforslaget. Naar vi naar frem til 1923, vil der antagelig foreligge mere udførlige Oplysninger om Fordele eller Mangler ved denne Lovgivning; ogsaa fra det Parti, hvortil jeg hører, har man jo ytret Betænkelighed ved visse af Lovens Bestemmelser.

**Hans Nielsen:** Jeg kan paa mit Partis Vegne anbefale, at vi vedtager dette Lovforslag, saaledes som det er kommet til os fra Landstinget, særlig fordi der dertil er knyttet Bestemmelsen om en forholdsvis hurtig Revision. Men det er ikke, fordi jeg er tilfreds med Forslaget, saaledes som det foreligger her, tværtimod. Det harsikkert været saaledes i Krigsaarene, at denne Lov er blevet overtraadt Dag efter Dag, uden at der af den Grund er sket noget, og jeg mener, at det vil være nødvendigt i Fremtiden at have meget strengere Bestemmelser paa mangfoldige Omraader baade af Hensyn

til de handlende indbyrdes og af Hensyn til Forbrugerne.

Jeg skal ikke bebrejde den højtærede Handelsminister, at han forelægger Lovforslaget paa den Maade, som Tilfældet er, saaledes at den nugældende Lovs Bestemmelser prøves endnu et Par Aar; han har haft sine gode Grunde dertil, eftersom der foreligger Indstillinger fra de forskellige Erhvervsorganisationer, der i alt væsentligt giver ham Medhold i saa Henseende. Ganske vist er der, som ogsaa Ministeren gjorde opmærksom paa, adskillige Organisationer, der har ønsket Skærpelser og Ændringer, baade paa det ene og det andet Punkt; men det kommer ikke til Orde med nogen overvældende Kraft i de Erklæringer, der foreligger. Der foreligger Erklæringer fra Industriraadet og fra Fællesrepræsentationen for dansk Industri og Haandværk, Erklæringer, hvori begge disse Organisationer erklærer sig tilfredse med Forslaget, saaledes som det er forelagt her. Jeg er dog ikke saa sikker paa, at de to Organisationer, hvis man spurgte dem nu, vilde være saa tilfredse. De Erklæringer, som de har afgivet, er fra Juli Maaned i Fjor, Industriraadets fra den 1. Juli 1920 og Fællesrepræsentationens vistnok omtrent fra samme Tidspunkt. Det var en Tid, da Erhvervslivet herhjemme var i fortsat Blomstring, og hvor man beskæftigede sig med større Problemer end det, der her foreligger. Forholdene har ændret sig meget siden den Tid, og dansk Erhvervsliv er i Øjeblikket meget slet stillet. Derfor mener jeg, at der i dette Forslag kunde have været taget større Hensyn til dansk Erhvervsliv, end Tilfældet er. Det er ogsaa en Fejl, at man ikke har spurgt Foreningen „Dansk Arbejde“. Jeg tror at vide, at i alle Tilfælde Formanden for denne Organisation, Direktør Olesen, kunde ønske adskillige Ændringer i Lovforslaget.

Naar vi — i alle Tilfælde om to Aar — skal skride til en Revision af denne Lov, skulde jeg tro, det vilde være ønskeligt, at denne Revision fandt Sted ud fra de Forudsætninger, hvorunder vi behandlede Loven her i 1918, og at man tillige tog alle Spørgsmaal op til Behandling paa en noget bredere Basis, saa at der i denne Lov ogsaa blev indsat de fornødne Bestemmelser til Beskyttelse af dansk Arbejde. Thi det er vist særlig paa dette Omraade, at Loven overtrædes Dag efter Dag. Der reklameres med Varer, som er fabrikerede i Udlandet, men som paa den ene og den anden Maade kommer Køberen i Hænde under Foregivende af, at det er dansk Ar-