

for ikke, det er hensigtsmæssigt, hvad man her har foreslaaet, men vi kan jo prøve det, og jeg haaber lige saa inderligt som det ærede Medlem, at det maa føre til et godt Resultat, men jeg nærer ganske vist nogen Frygt. Lad os nu imidlertid se Fremtiden an. Da man mener, at det vil kunne være til Nytte ikke blot for Færøerne, men ogsaa for Danmark at prøve, hvorledes Trawlfiskeriet kan virke, er det jo et Forsøg værd.

Sundbo: Hvis det skulde vise sig, som den højtærede Minister mener, at der skulde være Mangler ved Forslaget i dets nuværende Skikkelse, er der jo ikke noget i Vejen for, at Lagtinget kan fremkomme med Forslag til Ændringer eller med nye Forslag, saa vi kan forhandle paa ny derom og derigennem maa det bedst mulige Resultat.

Niels Petersen: Jeg skal i Anledning af de ældne Udtalelser blot fremhæve, at Bevægelsen jo utvivlsomt i alle Egne af Landet og ikke alene paa Færøerne netop gaar i Retning af at bruge større Fiskefartøjer; Udviklingen gaar i Retning af Trawlfiskeri, og netop paa Grund heraf anser jeg det for at være af stor Betydning, at disse Forsøg ikke alene kan anstilles paa Færøerne, men ogsaa henede i det øvrige Danmark. Jeg skønner ikke rettere, end at Forslaget, som det her foreligger, vil være overordentlig tjenligt, og jeg lægger ogsaa megen Vægt paa, at det vedtages netop efter Henstilling fra Lagtinget. At saadanne Prøver nu ogsaa kan anstilles rundt omkring i det øvrige Land, tror jeg i høj Grad vil bidrage til Fiskeriets Fremme her i Landet. Derfor har dette Lovforslag en mere omfattende Karakter og vil faa en mere omfattende Betydning, end man i og for sig kunde være tilbøjelig til at tro efter dets Indhold.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 89 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Pantelaanervirksomhed og Handel med brugte Genstande.

(Første Behandling findes i Tidenden, Sp. 5446).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets §§ 1—20 (se Tillæg C., Sp. 1153) samt dets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Ændring af Pensionslov af 30. Juni 1919.

(Lovforslaget findes i Tillæg A., Sp. 5373).

Sagen sattes til Forhandling.

S. C. Nørgaard: Ved Lov af 30. Juni 1919 om Pensionering af Lærerkrafter ved de Skoler i København, Frederiksberg og Gentofte Kommuner, som blev overtaget af Staten, blev der oprettet en Fond, hvoraf der kunde ydes de Lærere og Bestyrere, der var overgaaet til Tjenestemænd under Staten, Hjælp til Udredelse af deres Udgifter ved deres pligtige Enkeforsørgelse. Ved Tjenestemandsløven af 12. September 1919 bortfaldt imidlertid Tjenestemændenes Forpligtelse til at tegne Enkeforsørgelse, og da Forudsætningen for Anvendelsen af Fondens Midler dermed var bortfaldet, kunde man i og for sig med god Grund lade Midlerne alle til Hobe gaa ind i Statskassen straks, da det jo er Statskassen, der i det væsentlige faar Pensionsbyrden for disse nye Tjenestemænd. Fondens Midler er kommet til Veje derved, at de Lærere, som er blevet Statstjenestemænd, har givet Afkald til Fordel for Staten paa deres Tilgodehavender i den for disse Skoler oprettede Pensionskasse, mod at de til Gengæld faar deres Pensionsanciennet beregnet fra det Tidspunkt, da de indtraadte som Medlemmer af deres Pensionskasse. Statskassen har jo tidligere givet Bidrag til disse Pensionskasser, og dette Bidrag tilbagebetaltes nu ogsaa til Fonden. Hvor stor Fonden paa den Maade er blevet, ved jeg ikke nøjagtigt. Saa vidt mig bekendt skal den være omkring ved 100.000 Kr. Nu har Ministeren stillet et Forslag, der gaar ud paa, at der gives ham Bemyndigelse