

Gange eller i 6—7 Maaneder af Aaret. Den vedkommende Pantelaaner siger, at hele hans Aarsindtægt ved at være Pantelaaner altsaa kun er 3 198 Kr.; og det kan man nok indrømme er for lidt at leve af. Men naar vi har undersøgt Sagen, kommer vi til det Resultat, at i Virkeligheden har Kapitalen ligget stille det halve Aar.

Og paa selv samme Maade forholder det sig med saavel Eksemplet fra Laaneforretning Nr. 58 som med Eksemplet fra Laaneforretning Nr. 166 og endnu et Par andre. Ærede Medlemmer vil i den grønne Bog se, at ifølge Regnskaber, der er gennemgaaede af autoriserede Revisorer, skal disse Pantelaanerforretningers Indhavere kun have tjent følgende Beløb: Laaneforretning Nr. 58 4 875 Kr., Laaneforretning Nr. 85 3 198 Kr., Laaneforretning Nr. 86 1 320 Kr., Laaneforretning Nr. 166 4 910 Kr. og Laaneforretning Nr. 124 3 615 Kr. Derefter tilføjer Pantelaanerforeningens Bestyrelse i sin Forklaring: „Disse Tal taler tydeligt nok, og man kan deraf se, at vor Avance gennemgaaende er 12 pCt. p. a. af Omsætningen, og det maa jo nok siges at være en meget ringe Avance forretningsmæssig set.“

Jeg tillader mig imidlertid at paastaa, at disse Eksempler tjener slet ikke til at belyse Forholdet. Det er muligt, de er valgte i Flæng uden nogen Hensigt; men naar man lægger Mærke til, hvad der er oplyst i Landstinget; at der her i København findes 112 Pantelaanerforretninger, heri medregnet de 8 eller 9, som tilhører A/S „De billige Laanekontorer“, og at de i 1919 har udlaant 13 696 000 Kr., kommer vi til en Udlaanssum af 122 267 Kr. pr. Forretning. Hvis de 5 Eksempler, Pantelaanerforeningens Bestyrelse nævner, er rigtige — og det er de naturligvis — kan man ikke være blind for, at Pantelaanerforeningens Bestyrelse har været paa den rigtige Side med at finde Eksempler. Da det er oplyst, at 112 Pantelaanerforretninger gennemsnitlig har udlaant 122 267 Kr. om Aaret, vil det være klart, at det er de smaa Forretninger, Pantelaanerne har valgt som Eksempler; der maa altsaa være Pantelaanerforretninger, som arbejder med meget betydelige Kapitaler, som udlaaner betydeligt mere end de 122 000 Kr., og hvis Fortjeneste som Følge deraf naturligvis bliver ikke blot meget større, men ogsaa meget stor.

I en Samtale, jeg har haft med et af Landstingets Medlemmer, der har siddet i Udvalget angaaende Pantelaanerlovforslaget, nævnte han, at under en Samtale, han hjemme i sin By havde haft med et Par

Pantelaanere, havde han spurgt, hvor meget man kunde regne deres Indtægt til at være, og da havde den ene af dem svaret, ret uvilligt og noget nonchalant, at med 4 pCt. kunde den antages at være 13 000 Kr. om Aaret. Jeg er tilbøjelig til at tro, at naar de vistnok almindeligste Pantelaanerforretninger i København blev undersøgt med Hensyn til deres Omsætning, vilde man finde, at de kommer meget betydeligt op over den gennemsnitlige Udlaanssum af 122 000 Kr. pr. Forretning, og saa er der sikkert ikke gaaet dem for nær, naar man nu nedsætter Renten til 5 pCt. og senere vil yderligere nedsætte den. Jeg er tilbøjelig til at tro, at disse Forretninger ogsaa med 4 pCt. vil naa betydeligt over den Indtægt af 13 000 Kr., som er nævnt fra en Provinsby. Jeg siger dette om og navnlig til Pantelaanerne, for de skal ikke have Lov til nu, naar Sagen ogsaa er behandlet færdig her i Folketinget, at udsende Brochurer, hvori de kan paastaa, at man ikke fra noget af Tingenes Side har taget det fjerneste Hensyn til deres Anbringender. Vi er pligtige til at undersøge de Oplysninger, de forelægger os, men de Oplysninger, de har forelagt os, ser, naar de bliver gaaet efter i Sømmene, ud, som jeg har nævnt her for et Øjeblik siden.

Jeg vil ogsaa sige, at ikke blot den Bemærkning af et æret Medlem af Landstinget, jeg for et Øjeblik siden citerede, men ogsaa andre Bemærkninger fra Pantelaanerstanden tyder paa, at Pantelaanerstandens Medlemmer ser noget overlegent paa Rigsdagen, og det skulde vi gerne have vænnet dem af med, for det er der ikke nogen som helst Grund til.

Det ærede Medlem af dette Ting Hr. Johannes Lou har i sin Tid — det var i Oktober 1918 under Finanslovbehandlingen — blandet sig i Sagen, om jeg saa maa sige, men det har det ærede Medlem ikke faaet Tak for af Pantelaanerne. Det er nævnt i en af de Brochurer, som er tilsendt os, og jeg har ogsaa i den Anledning modtaget en Skrivelse. Det ærede Medlem Hr. Johannes Lou i sin Tid sagde, som Pantelaanerne særlig var vrede over, var følgende: „Jeg ser i et Hovedstadsblad for 13. Oktober i Aar“ — altsaa i 1918 — „en Annonce med Overskriften: „1 000 Kr. giver 40 Kr. i Udbytte pr. Maaned“ og med følgende Indhold: „En herværende gl. 1ste Kl. Udlaansforretning med fineste Klientel søger yderligere Kapital; 4 pCt. Rente pr. Maaned og absolut betryggende Sikkerhed gives. Risiko udelukket og strengeste Diskretion.“ Jeg kan forstaa, at der skal den strengeste Di s